

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Калейдоскоп» на действия заказчиков — бюджетных учреждений здравоохранения Воронежской области (заказчик - координатор - Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская городская поликлиника №18»), уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении совместного электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинских изделий

(извещение № 0131200001019001436)

(дело № 036/06/33- 497/2019)

05.08.2019 год
Воронеж

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

- Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления - начальник отдела;
- Рощупкина Ю.В. – заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;
- Яковлева Е.А. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

заказчика — координатора - Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская городская поликлиника №18» (БУЗ ВО «ВГП №18») <...> (доверенность <...>), <...> (доверенность <...>), <...>(доверенность от <...>,

уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области <...> (доверенность <...>);

заявителя - ООО «Калейдоскоп» <...> (доверенность<...>);

рассмотрев жалобу ООО «Калейдоскоп» на действия заказчиков — бюджетных учреждений здравоохранения Воронежской области (заказчик - координатор - БУЗ ВО «ВГП №18»), уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении совместного электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинских изделий (извещение №

[0131200001019001436](#)) (далее - аукцион),

у с т а н о в и л а:

29.07.2019 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (Воронежское УФАС России) поступила жалоба [ООО «Калейдоскоп» \(далее — заявитель\) на действия заказчиков — бюджетных учреждений здравоохранения Воронежской области \(заказчик - координатор - БУЗ ВО «ВГП №18»\) \(далее - заказчики\), уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области \(далее - уполномоченный орган\) при проведении аукциона.](#)

По мнению заявителя нарушены его права и законные интересы [действиями заказчиков, уполномоченного органа, выразившимися в установлении в документации об аукционе положений, не соответствующих законодательству о закупках, а именно: в п. 112 Технического задания не представлено надлежащего обоснования](#) необходимости использования показателя, [не предусмотренного](#) ГОСТ Р 56331-2014 в отношении товара «Тележка для установки и перевозки аппарата» регулировка по высоте - наличие.

Представители [заказчика, уполномоченного органа](#) считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия [заказчиков, уполномоченного органа](#) соответствующими законодательству о закупках.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч.3 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ), Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

15.04.2019 года [уполномоченным органом](#) в единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещено извещение о проведении аукциона и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контрактов – 61960000, 00 руб. Торги проводятся на электронной торговой площадке - [РТС-тендер](#).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ при описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в

отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 указанной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 указанного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ при описании объекта закупки заказчик должен использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о

закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

ГОСТ Р 56331-2014 Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские электрические. Изделия медицинские ультразвуковые диагностические. Технические требования для государственных закупок (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 25.12.2014 N 2124-ст) устанавливает основные требования, которые должны содержаться в технических заданиях для государственных закупок медицинских ультразвуковых диагностических изделий.

Пунктом 1.12 Технического задания (Описание объекта закупки) установлено требование: «Тележка для установки и перевозки аппарата регулировка по высоте: наличие.

ГОСТ Р 56331-2014 не содержит указанного показателя изделия.

В качестве обоснования необходимости использования данного показателя в Техническом задании указано: «позволяет расширить возможности оптимального сканирования пациентов при различных положениях размещения врача у ультразвуковой системы (сидя или стоя)».

На рассмотрении жалобы представители заказчика пояснили, что расположение аппарата необходимо регулировать в зависимости от ситуации при проведении обследования (размещение и рост медработника, осуществляющего обследование, положение пациента и пр.). Требования к рабочему месту врача ультразвуковой диагностики установлены СанПин № Р2.2.4/2.2.9.2266-07 Гигиенические требования к условиям труда медицинских работников, выполняющих ультразвуковые исследования. Требования к рабочему месту оператора машины установлены ГОСТ 12.2.032-78 Система стандартов безопасности труда (ССБТ). Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие эргономические требования; ГОСТ 22269-76 Рабочее место оператора. Взаимное расположение элементов рабочего места. В соответствии с указанными стандартами расположение аппаратов следует регулировать в зависимости от условий работы.

Комиссия Воронежского УФАС России, ознакомившись с материалами дела, пояснениями сторон пришла к выводу о необоснованности довода заявителя по следующему основанию.

СанПин № Р2.2.4/2.2.9.2266-07 Гигиенические требования к условиям труда медицинских работников, выполняющих ультразвуковые исследования, устанавливают требования к рабочему месту врача ультразвуковой диагностики. Так, в соответствии с пунктом 5.16 указанного стандарта экран видеомонитора должен находиться от глаз пользователя на расстоянии 600-700 мм, но не ближе 500 мм с учетом размеров алфавитно-цифровых знаков и символов.

ГОСТом 12.2.032-78 Система стандартов безопасности труда (ССБТ).

Рабочее место при выполнении работ сидя. Общие эргономические требования, ГОСТом 22269-76 Рабочее место оператора. Взаимное расположение элементов рабочего места установлены требования к размещению средств отображения информации.

Так, лицевые поверхности индикаторов следует располагать в оптимальной зоне информационного поля в плоскости, перпендикулярной нормальной линии взора оператора, находящегося в рабочей позе. Допускаемое отклонение от этой плоскости - не более 45°; допускаемый угол отклонения линии взора от нормальной - не более 25° для стрелочных индикаторов и 30° для индикаторов с плоским изображением.

В соответствии с указанными нормами расположение аппаратов при осуществлении работ оператором подлежит регулировке.

Следовательно, довод жалобы о не[представлении в документации об аукционе надлежащего обоснования](#) потребности в товаре «Тележка для установки и перевозки аппарата» с характеристикой : «регулировка по высоте – наличие» не нашел фактического подтверждения.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России не находит основания для признания нарушений в действиях в действиях [заказчиков, уполномоченного органа в части обоснования](#) необходимости использования показателя в отношении товара «Тележка для установки и перевозки аппарата» регулировка по высоте - наличие.

[Также по мнению заявителя нарушены его права и законные интересы действиями заказчика, уполномоченного органа, выразившимися в установлении в Техническом задании требований, которые влекут за собой ограничение](#) количества участников закупки, а именно:

PW импульсно волновой доплер с отклонением угла: Диапазон измеряемых скоростей; PRF	Не уже 0,001-20м/с Не уже 300-23200 Гц
CFM цветное доплеровское картирование по скорости PRF	Не уже 100-25000Гц
PD-энергетичекий доплер PRF	Не уже 100-25000Гц
Глубина визуализации	Не менее 120 мм
Длительность кинопетли макс	Не менее 2200 кадров

Указанный довод жалобы оставлен без рассмотрения, [так как](#) ранее

рассматривался [Комиссией Воронежского УФАС](#) России по жалобе заявителя на те же действия заказчика. Решением, принятым по делу № 036/06/33-384/2019 довод признан необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 8 ст. 106 Закона № 44-ФЗ, Комиссия Воронежского УФАС России,

р е ш и л а :

признать жалобу [ООО «Калейдоскоп»](#) на действия заказчиков — бюджетных учреждений здравоохранения Воронежской области (заказчик - координатор — БУЗ ВО «Воронежская городская поликлиника №18»), уполномоченного органа - Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области при проведении совместного электронного аукциона на право заключить государственный контракт на поставку медицинских изделий (извещение № 0131200001019001436) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена: 05.08.2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме: 08.08.2019 года.

Председатель Комиссии

С.В. Михин

Члены комиссии
Рощупкина

Ю.В.

