

РЕШЕНИЕ по делу № Т 15/195

16 сентября 2015 г.

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия), рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) дело № Т 15/195 по жалобе ООО «ЧОО «Защита-1» (далее – заявитель, Общество) на действия ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» (далее – заказчик, организатор закупки) при проведении открытого конкурса № 88 на право заключения договора на оказание услуг по централизованному наблюдению за состоянием тревожной сигнализации Заказчика и экстренному выезду группы мобильного реагирования по сигналу «Тревога», поступившему на пульт Исполнителя с оборудования, установленного в учебных корпусах Заказчика (реестровый номер закупок на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru: 31502628008).

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 11.09.2015 г. поступила жалоба ООО «ЧОО «Защита-1» о нарушении закупочной (конкурсной) комиссией заказчика законодательства при проведении открытого конкурса № 31502628008.

В частности, в жалобе заявитель выразил не согласие с действиями закупочной (конкурсной) комиссии заказчика, принявшей решение об отклонении заявки общества в связи с ее несоответствием требованиям, установленным в закупочной документации, выразившегося в отсутствии в составе заявки (предложения) участника информации об объеме оказываемых услуг, а также отсутствии документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника конкурса – юридического лица.

В соответствии с ч.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках).

Соответственно, жалобы на действия указанных лиц подаются в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в

антимонопольный орган в [порядке](#), установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Соответственно, данный перечень действий (бездействия), которые вправе обжаловать в антимонопольный орган участник закупки следует отнести только к одному субъекту – заказчику (организатору торгов).

В свою очередь, частью 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, **конкурсной комиссии или аукционной комиссии** при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Исходя из приведенной нормы, в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции могут быть обжалованы и рассмотрены, в том числе, действия комиссии при проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Таким образом, у Комиссии Тюменского УФАС России имеются полномочия по рассмотрению настоящей жалобы по существу в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба ООО «ЧОО «Защита-1» признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

В заседание комиссии заказчиком представлены материалы и документы по проведению вышеобозначенного открытого конкурса, а также письменные возражения на жалобу заявителя, согласно которым заявка Общества была правомерно отклонена Единой закупочной комиссией ввиду несоответствия требованиям, предусмотренным Положением о закупке, а также конкурсной

документацией. Основанием для принятия комиссией указанного решения послужило то обстоятельство, что в составе заявки (предложения) Общества отсутствовала информация об объеме оказываемых услуг, учитывая, что обязанность указать такие сведения установлена формой № 3 при заполнении предложения участником. Помимо этого, в составе заявки заявителя не представлен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника конкурса – юридического лица. Поскольку Решение № 1 от 06.04.2015 г. об избрании директора подписано представителем единственного участника ООО «ЧОО «Защита-1» на основании доверенности, которая отсутствует в составе заявки, у конкурсной комиссии не имеется возможности определить полномочия подписанта.

Комиссия, заслушав представителя заказчика, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.4 части 1 статьи 1 Закона о закупках, положения настоящего Закона распространяются, в том числе и на бюджетные учреждения при наличии правового акта, утвержденного в соответствии с [частью 3 статьи 2](#) настоящего Федерального закона и размещенного до начала года в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с [частью 1 статьи 4](#) настоящего Федерального закона, при осуществлении им закупок:

а) за счет грантов, передаваемых безвозмездно и безвозвратно гражданами и юридическими лицами, в том числе иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами, а также международными организациями, субсидий (грантов), предоставляемых на конкурсной основе из соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, если условиями, определенными грантодателями, не установлено иное;

б) в качестве исполнителя по контракту в случае привлечения на основании договора в ходе исполнения данного контракта иных лиц для поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств данного учреждения;

в) за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности (за исключением средств, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию).

Согласно статье 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также

иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 статьи 2 Закона о закупках).

При этом частью 3 указанной статьи установлено, что в случае, если заказчиком выступает бюджетное учреждение положение о закупке утверждается органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя данного бюджетного учреждения

Таким образом, бюджетное учреждение вправе осуществлять закупки для своих нужд в соответствии с положениями указанного Закона только при наличии утвержденного его учредителем Положения о закупке.

Вместе с тем, бюджетные учреждения относятся также к заказчикам, которые обязаны осуществлять закупки в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), вступившего в силу с 01.01.2014 г.

При этом, осуществлять такие закупки бюджетные учреждения обязаны в случае, если их финансирование производится за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы РФ и иных средств (п. 7 ст. 3 Закона о контрактной системе).

Соответственно, исходя из вышеприведенных нормативных положений, бюджетное учреждение в случае принятия решения о порядке осуществления закупок в соответствии с Законом о закупках, должно обеспечить наличие утвержденного надлежащим образом Положения о закупке и размещение его на официальном сайте.

Как следует из материалов дела, настоящая закупка была осуществлена учреждением на основании Положения о закупке товаров, работ и услуг Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет» (СМПК П 4.2.3-2014), утвержденного заместителем Министра образования и науки и опубликованного на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru: 14.02.2014 (МСК+2) (рег.номер <...>).

Таким образом, Комиссия признает несостоятельными и противоречащими фактическим обстоятельствам дела доводы заявителя о нарушении заказчиком требований Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса, поскольку в рассматриваемом случае спорные отношения регулируются положениями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иными нормативными правовыми актами в указанной сфере деятельности.

Комиссией установлено, что 03.08.2015 ответчиком извещением № 31502628008 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru объявлено о проведении закупки – на право заключения договора на оказание услуг по централизованному наблюдению за состоянием тревожной сигнализации Заказчика и экстренному выезду группы мобильного реагирования по сигналу «Тревога», поступившему на пульт Исполнителя с оборудования, установленного в учебных корпусах Заказчика.

Одновременно на официальном сайте размещена конкурсная документация.

До окончания установленного извещением срока подачи заявок (до 24.08.2015 10:00 (МСК+2)) на участие в указанном открытом конкурсе поступило 4 заявки, в том числе и от ООО «ЧОО «Защита-1» (регистрационный номер заявки 1), что следует из протокола вскрытия конвертов с заявками от 25.08.2015 г. № 88-15.

27.08.2015 г. Единая комиссия по осуществлению закупок рассмотрела заявки, поступившие на участие открытом конкурсе на предмет соответствия требованиям, установленным заказчиком в конкурсной документации, по результатам чего был составлен протокол № 88-15 от 27.08.2015 г.

Как усматривается из содержания указанного протокола, ООО «ЧОО «Защита-1» единогласным решением Единой комиссии было отказано в допуске к участию в указанном открытом конкурсе со ссылкой на ч. 3.5.2., ч. 3.3.1 конкурсной документации в связи с отсутствием в составе заявки (предложения) участника информации об объеме оказываемых услуг, а также отсутствием документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника конкурса – юридического лица (Решение № 1 от 06.04.2015 г. об избрании директора подписано представителем единственного участника ООО «ЧОО «Защита-1» по доверенности, которая отсутствует в томе заявки, в связи с чем, нет возможности определить полномочия подписанта).

Заявителем в качестве обоснования неправомерности принятого Единой комиссией решения было указано на то обстоятельство, что предложение участника конкурса по форме № 3 содержало всю требуемую конкурсной документацией информацию, в том числе и об объеме оказываемых услуг.

Исходя из представленных заказчиком документов и материалов, касающихся проведения вышеуказанного открытого конкурса, Комиссия считает необходимым указать на следующие обстоятельства.

В соответствии с [частью 1 статьи 3](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.5 статьи 3 Закона о закупках участник закупки должен соответствовать требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

При этом, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора ([ч. 6 статьи 3](#) Закона о закупках).

Согласно п.2 и 3 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные *положением о закупке*, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Аналогичные нормы Закона также содержатся в Положении о закупках учреждения (п.2 6 раздел V Положения о закупках).

Как следует из п.3.3.1 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе, которую представляет участник конкурса в соответствии с настоящей конкурсной документацией, подготавливается по форме, представленной в настоящей конкурсной документации (формы №№ 1-3), и, в том числе, должна содержать предложение участника конкурса в отношении предмета закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, информация о стране происхождения товара и производителе товара (по форме № 3 настоящей конкурсной документации).

В п 3.5.1. конкурсной документации указано, что участник конкурса предоставляет предложение участника конкурса по форме № 3 настоящей конкурсной документации.

Наименование, описание, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства), качество, количество поставляемого товара, объем выполняемых работ, оказываемых услуг, а также иные сведения, содержащиеся в заявке на участие в конкурсе, должны соответствовать извещению о проведении конкурса и настоящей конкурсной документации. Описание участником конкурса поставляемого товара, который является предметом конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, описание участником конкурса выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик производится по полному перечню показателей, установленным в Извещении о проведении конкурса и конкурсной документации. (п 3.5.2. конкурсной документации).

В частности, в целях исполнения участниками требований конкурсной документации формой №3 предусмотрено заполнение соответствующей таблицы, в столбце 2 которой необходимо отразить сведения о качестве, характеристиках и объеме оказываемых услуг.

Согласно извещения о проведении названного открытого конкурса, а также конкурсной документации (п.2 информационной карты) объем услуг, подлежащих оказанию заказчику в рамках заключенного договора выражен в числовом выражении и составляет 402 960 часов в течение 12 (двенадцати) календарных месяцев с момента заключения договора.

Соответственно, участнику конкурса для надлежащего соблюдения требования конкурсной документации в части оформления заявки по форме №3 необходимо было указать всю исчерпывающую информацию об оказываемых услугах, в том числе объеме таких услуг.

Как следует из представленной в материалы дела заявки ООО «ЧОО «Защита-1» на участие в конкурсе, предложение данного участника по форме № 3 содержало только характеристики оказываемых услуг, при этом информация об объеме услуг не указана, что правомерно было расценено конкурсной комиссией как несоблюдение условий (требований) документации, и как, следствие, отказ такому участнику в допуске в участии в конкурсе.

Помимо этого, конкурсная комиссия отклонила заявку Общества по причине отсутствия документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника конкурса – юридического лица. Свое решение комиссия мотивировала тем обстоятельством, что в составе заявки ООО «ЧОО «Защита-1» было приложено Решение № 1 от 06.04.2015 г. об избрании директора, которое подписано представителем единственного участника ООО «ЧОО «Защита-1» по доверенности, однако доверенность на указанное лицо к заявке не приложено, что исключает, по мнению конкурсной комиссии, возможность определить полномочия подписанта заявки).

Согласно п.п. 2 п.3.3.1 конкурсной документации заявка на участие в конкурсе, должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника конкурса - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника конкурса без доверенности (далее в настоящей статье - руководитель). В случае, если от имени участника конкурса действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника конкурса, заверенную печатью участника конкурса и подписанную руководителем (для юридического лица) или уполномоченным руководителем лицом, либо засвидетельствованную в нотариальном порядке копию указанной доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, заявка на участие в конкурсе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В соответствии со [ст. 53](#) Гражданского кодекса РФ, [ст. ст. 39, 40](#) Закона Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами. Единоличный исполнительный орган общества с ограниченной ответственностью (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества. В обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно.

Комиссией установлено, что заявка ООО «ЧОО «Защита-1» на участие в открытом конкурсе подписана директором Шмоткиным Ю.В., действующим на основании

Решения № 1 от 06.04.2015 г. об избрании директора, которое приложено к заявке.

Из содержания данного документа следует, что решение об избрании директора принято единственным участником Общества Власовым Н.А., однако документ подписан не самим лицом, а его представителем Рухловым И.Б., на основании доверенности от 04.07.2014 г., удостоверенной ВрИО нотариуса города Москвы Милевским В.Г. и зарегистрированной в реестре № 4-6-5110.

Аналогичным образом оформлено Решение ООО «ЧОО «Защита-1» от 30.07.2015 г. б/н об одобрении крупных сделок, приложенное в составе заявки.

В свою очередь, доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу для представительства перед третьими лицами. Письменное уполномочие на совершение сделки представителем может быть представлено представляемым непосредственно соответствующему третьему лицу ([ст. 185](#) Гражданского кодекса РФ).

Доверенность от имени юридического лица выдается за подписью его руководителя или иного лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными документами ([п. 4 ст. 185.1](#) ГК РФ).

Таким образом, учитывая, что представленное в составе заявки Решение № 1 от 06.04.2015 г. об избрании директора подписано не самим единственным участником Общества, а иным доверенным лицом, действующим на основании доверенности от 04.07.2014 г., к заявке необходимо было также приложить указанную доверенность.

Согласно п.6.6., 6.7. Положения о закупке ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе и участников закупки, подавших заявки на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника конкурса и о признании участника конкурса, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника конкурса к участию в конкурсе.

В п. 5.2.4. конкурсной документации заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», извещению о проведении конкурса и конкурсной документации, а участник конкурса, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику конкурса и указаны в настоящей конкурсной документации.

Единая комиссия отказывает в допуске участника конкурса к участию в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в настоящей конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в настоящей конкурсной документации.

При изложенных выше обстоятельствах, Комиссия не усматривает в действиях Единой (конкурсной) комиссии заказчика нарушений требований

законодательства, в том числе Положения о закупке товаров, работ и услуг ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» и конкурсной документации, что свидетельствует о необоснованности жалобы заявителя.

Руководствуясь частью 1, 4, 20 ст. 18.1, частями 1 – 4 статьи 41, частями 1, 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЧОО «Защита-1» на действия ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» при проведении открытого конкурса № 88 на право заключения договора на оказание услуг по централизованному наблюдению за состоянием тревожной сигнализации Заказчика и экстренному выезду группы мобильного реагирования по сигналу «Тревога», поступившему на пульт Исполнителя с оборудования, установленного в учебных корпусах Заказчика (№ 31502628008) **необоснованной**.

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.