

ООО «Левша»

Дмитровское шоссе, д. 157,

стр. 12, оф. 116,

г. Москва, 127411

ул. Лескова, д. 22,

г. Москва, 127549

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поступившую 23.10.2020 жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Левша» (далее – ООО «Левша») на действия аукционной комиссии, состав которой утвержден постановлением Администрации Великого Новгорода от 09.10.2020 № 3816 (далее - аукционная комиссия), при осуществлении заказчиком – Муниципальным казенным учреждением Великого Новгорода «Городское хозяйство» совместно с уполномоченным органом - Комитетом по управлению муниципальным имуществом и земельными ресурсами Великого Новгорода (далее – Комитет) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству сквера «Памяти», извещение № 0350300011820000185 о проведении которого в первоначальной редакции было

размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 09.10.2020 (вх. № 7431 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

1. В соответствии с частью 7 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) участник закупки подает жалобу в письменной форме.

Согласно части 10 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба подписывается подающим ее лицом или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий его полномочия на подписание жалобы документ.

Жалоба поступила в Новгородское УФАС России посредством отправления по электронной почте изображений, полученных путем проведения операции сканирования оригинала Жалобы. При этом электронной подписью Жалоба не подписана.

Письмом Минэкономразвития России № 10073-ЕЕ/Д28и от 06.05.2014 «О разъяснении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд» даны разъяснения по вопросу подачи жалобы в форме электронного документа, в котором сообщается следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63 «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая посредством факса или в форме электронного документа без использования электронной подписи, не будет соответствовать нормам Закона о контрактной системе.

Следовательно, ООО «Левша» при подаче Жалобы были нарушены требования частей 7 и 10 статьи 105 Закона о контрактной системе, что выразилось в несоблюдении установленной письменной формы подачи жалобы и отсутствии электронной подписи лица ее подавшего.

Согласно пункту 2 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба не подписана или жалоба подписана лицом, полномочия которого

не подтверждены документами.

2. Согласно пункту 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

В Жалобе оспариваются действия аукционной комиссии по признанию заявки ООО «Левша» (являющейся единственной заявкой, поступившей на участие в рассматриваемой закупке) несоответствующей требованиям документации о закупке.

В частности, как следует из протокола № 0350300011820000185 от 22.10.2020, причиной отклонения заявки ООО «Левша» послужило то обстоятельство, что при подаче заявки участником закупки в составе второй части заявки были представлены документы, подтверждающие его соответствие предусмотренным пунктом 2(2) Приложения № 1 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 (далее – Постановление № 99) дополнительным требованиям к участникам рассматриваемой закупки. Вместе с тем, в силу части 8.2 статьи 66 Закона о контрактной системе, электронные документы (их копии), подтверждающие соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с частями 2 и 2.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, не включаются участником такого аукциона в состав второй части заявки. Такие документы (их копии) направляются заказчику оператором электронной площадки с использованием программно-аппаратных средств такой площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе одновременно со вторыми частями заявок на участие в таком аукционе из числа документов (их копий), размещенных в соответствии с частью 13 статьи 24.2 Закона о контрактной системе в реестре участников закупок, аккредитованных на электронной площадке.

С указанными действиями аукционной комиссии податель Жалобы не согласен и считает их неправомерными, поскольку, как следует из Жалобы, такие документы в данном случае не были представлены оператором электронной площадки заказчику в связи с отсутствием в сформированном средствами официального сайта извещении о проведении настоящего электронного аукциона требования о соответствии участников определения поставщика (подрядчика, исполнителя) предусмотренным пунктом 2(2) Приложения № 1 к Постановлению № 99 дополнительным требованиям к участникам закупки.

Вместе с тем сообщаю, что 23.10.2020 Инспекцией Новгородского УФАС России (далее – Инспекция) на основании части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе и пункта 19 Правил осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб,

контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2020 № 1576, была проведена внеплановая документарная проверка осуществления рассматриваемой закупки (Решение № 90 от 23.10.2020 по результатам внеплановой камеральной проверки (далее – Решение № 90)).

В результате проведения проверки в действиях уполномоченного органа – Комитета было установлено нарушение части 5 статьи 31 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении при формировании извещения о проведении электронного аукциона на официальном сайте дополнительных требований к его участникам о наличии у них опыта работы в соответствии с пунктом 2(2) Приложения № 1 к Постановлению № 99.

Как следует из Решения № 90, данное нарушение непосредственным образом повлекло признание аукционной комиссией единственной заявки несоответствующей требованиям документации о закупке.

В целях устранения указанного нарушения, а также нарушения прав единственного участника закупки (ООО «Левша») аукционной комиссии, уполномоченному органу и оператору электронной площадки Инспекцией 23.10.2020 было выдано соответствующее предписание, устанавливающее, среди прочего, необходимость для аукционной комиссии и Комитета совершения действий по внесению изменений в извещение, отмене составленных протоколов, продлению срока подачи заявок на участие в аукционе и назначении новой даты его проведения.

Ознакомиться с документами и результатами вышеуказанной внеплановой документарной проверки возможно в разделе «Реестр жалоб, плановых и внеплановых проверок, их результатов и выданных предписаний» (подраздел «Результаты контроля 44-ФЗ») официального сайта.

Учитывая все вышеизложенное, и на основании пунктов 2, 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложения: копия Жалобы на 2 л. в 1 экз.