

Решение

по делу № 08/316-15 о нарушении

Федерального закона №135 –ФЗ от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции»

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 09 июля 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 14 июля 2015 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

В присутствии директора Общества с ограниченной ответственностью «Гарант Плюс» В. М. И. (далее – ООО «Гарант Плюс», Заявитель), в присутствии директора Общества с ограниченной ответственностью «Клен» П. И. А. (далее – ООО «Клен», Заявитель), в присутствии директора Общества с ограниченной ответственностью «Севастопользеленстрой» Л. А. Г. (далее - ООО «Севастопользеленстрой», Заявитель),

в присутствии представителя Государственного казенного учреждения города Севастополя «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» (ОГРН 1149204007028, ул. Н. Музыки, д. 50, г. Севастополь, 299007) (далее – ГКУ «УЭОГХ», Заказчик), М.Н.В.

рассмотрев жалобы:

1. № 033/15 от 01 июля 2015 года (вх. № 342/09 от 01 июля 2015 года), № 037/15 от 07 июля 2015 года (вх. № 602-с от 07 июля 2015 года) от ООО «Севастопользеленстрой»,
2. № 92/15 от 01 июля 2015 года (вх. № 339/09 от 01 июля 2015 года), № 95/15 от 02 июля 2015 года (№ 1173 от 02 июля 2015 года), № 111/15 от 07 июля 2015 года (№ 600-с от 07 июля 2015 года) от ООО «Гарант Плюс»,
3. № 65 от 01 июля 2015 года (вх. № 336/09 от 01 июля 2015 года) от Общества с ограниченной ответственностью «Клен»,

на действия ГКУ «УЭОГХ» при проведении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по «Содержанию зеленых насаждений» (извещение № 11 о закупке размещено на сайте <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/8074> от 25 июня 2015 года) (далее – закупка), заслушав пояснения Заявителей, представителя Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в

соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Заявители привели следующие доводы в жалобах.

Согласно информации, представленной Заявителями, проведение Заказчиком торгов, путем выбора процедуры на право заключения контракта у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), которая является не конкурентной процедурой закупки, является нарушением Закона о защите конкуренции, как процедуры, ограничивающей конкуренцию, ущемляющей или нарушающей права или законные интересы иных лиц желавших и не имевших возможность принять в ней участие в результате нарушения порядка организации и проведения торгов, норм установленных Федеральным законом от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

По мнению заявителей, вышеуказанные действия Заказчика препятствуют потенциальным участникам закупки в реализации своих прав на участие в такой закупке, имеют признаки сговора при проведении закупки.

Кроме того, по мнению Заявителей, Заказчик нарушает Порядок проведения закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее – Порядок), утвержденный Постановлением Правительства Севастополя № 350 – ПП от 30 апреля 2015 года, что выразилось в следующем.

Довод жалоб №1.

В извещении о закупке (пункт 1.1-в) участнику предлагается дать согласие (при подаче заявки) исполнить условия проекта контракта, предложенные Заказчиком, при этом проект контракта, либо его существенные условия в извещении не указываются. Таким образом, заказчик требует от потенциального участника торгов дать согласие на заключение контракта на неизвестных участнику закупки условиях, что грубо нарушает нормы Гражданского Кодекса и права участников закупки.

Довод жалоб №2.

В извещении о закупке отсутствуют критерии оценки поданных участниками заявок.

Довод жалоб №3.

В извещении о закупке Заказчик обязывает подавать заявку на все 13 Лотов закупки (по содержанию зеленых насаждений всей территории города Севастополя), таким образом, укрупняя предмет закупки, таким образом, создавая препятствия небольшим предприятиям участвовать в данной закупке.

Довод жалоб №4.

В извещении о закупке отсутствуют описание предмета закупки, его технические характеристики, требования к санитарной очистке.

Так, в частности, по ЛОТу №8 техническое задание выполнено Заказчиком в виде сметы к контракту (с указанием цен), по ЛОТу №10 - Заказчиком предложены два разных технических задания, с разными кратностями выполнения работ, разными видами работ, разным перечнем объектов, по ЛОТу 11 (таблица 1.1) – техническое задание содержит в себе графики и расчеты, без описания, каким образом участник закупки должен использовать их при подготовке заявки.

Доводы жалоб № 5. (5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5).

30 июня 2015 года Заказчиком размещен на сайте Правительства Севастополя (<http://sevastopol.gov.ru/docs/251/8239>) Протокол №11 от 30 июня 2015 года заседания специальной закупочной комиссии относительно организации проведения закупки Управления по эксплуатации объектов городского хозяйства (далее - Протокол №11), в соответствии с пунктом 6 которого, проведены и зафиксированы результаты проведения оценки предложений (решение о признании предложения наилучшим образом соответствующим требованиям Заказчика), а именно:

«Результаты проведения оценки предложений (решение о признании предложения наилучшим образом соответствующее требованиям заказчика):

Определить поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и заключить договор с участником на закупку (п.2 Протокола) по»:

5.1 в нарушение требований пункта 1 извещения о закупке («соответствие участника закупки требованиям, установленным в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказания услуги являющуюся предметом закупки»), к участию в закупке допущено Общество с ограниченной ответственностью «Мсити – Девелопмент» (ОГРН 1159204008919) и по ряду Лотов (2,4,5) определено победителем, при том, что указанный участник не зарегистрировал в Едином государственном реестре юридических лиц вид деятельности 01.41.2 «Услуги по закладке парков, скверов и содержанию зеленых насаждений».

5.2 к участию в закупке были допущены все заявки участников, в нарушение требований извещения о том, что необходимо подавать предложение на все Лоты.

5.3 в пункте 3 Протокола №11 указаны сведения о дате и коде извещения об осуществлении закупки - «18.06.2015 г. <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/7738>», что не соответствует реальной дате и коду извещения о закупке по «Содержанию зеленых насаждений» («25.06.2015 г. <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/8074>»).

5.4 В составе предложения ООО «Севастопользеленстрой» подавало заявку на участие в ЛОТе 1 на сумму 3876015,45 рублей и ЛОТе 12 на сумму 8488609,28 рублей, однако в Протоколе №11, отражено участие ООО «Севастопользеленстрой» только в ЛОТе 12, а заявка на участие в ЛОТе 1 не отражена, что привело к необъективной оценке и выбору не лучшего предложения.

01 июля 2015 года Заказчиком на сайте Правительства Севастополя (<http://sevastopol.gov.ru/docs/251/8268>) размещено «Извещение об отмене процедуры закупки у единственного поставщика услуг по санитарной очистке территории», в котором помимо информации относительно процедуры закупки

услуг по санитарной очистке территорий, содержится информация относительно перечня предложений участников в закупке по «Содержанию зеленых насаждений» (Протокол №11), в частности уточняется заявка участника ООО «Севастопользеленстрой» (включена заявка ООО «Севастопользеленстрой» по ЛОТу 1 в Протокол №11), но нет информации о том, что рассмотрение данного предложения по ЛОТу 1 привело к пересмотру результатов определения поставщик (подрядчика, исполнителя).

5.5 Специальной закупочной комиссией Заказчика (согласно пункта 5 Протокола №11), определены лучшими заявки предприятий, ценовое предложение которых многократно превышает ценовые предложения других участников закупки, при том, что заявки всех участников закупки признаны соответствующими извещению о закупке:

«5. Перечень предложений участников»:

Таковыми действиями Заказчик, по мнению Заявителей, причинит ущерб государству путем излишнего расходования бюджетных средств на сумму 1378001,67 рублей (один миллион триста семьдесят восемь тысяч один рубль 67 копеек).

Заказчик с доводами жалобы не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях от 09 июля 2015 года № б/н (вх.№ 515-с от 09 июля 2015 года), и считает жалобу необоснованной.

По информации Заказчика, извещение об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по «Содержанию зеленых насаждений» (извещение о закупке от 25 июня 2015 года №11), приложения к извещению по ЛОТам 1-13, а также Протокол №11 от 30 июня 2015 года, были размещены на сайте Правительства Севастополя, в разделе «Информация о проведении торгов».

В подтверждение указанной информации Заказчик предоставил распечатку с сайта Правительства Севастополя извещения, приложений к извещению, Протокол №11.

Заказчик считает, что избрал способ закупки – закупку у единственного поставщика обоснованно, в соответствии с Постановлением Правительства Севастополя от 30 апреля 2015 года № 350 – ПП «Об утверждении порядка закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)».

Кроме того, Заказчик привел следующие возражения на доводы жалоб заявителей:

1. В соответствии пунктом 2.7 Порядка в извещении указывается не проект контракта, а краткое изложение условий контракта. Так, извещение содержит сведения о начальной (максимальной) цене контракта, источнике финансирования, сроках и месте выполнения работ, объемах закупки, которые являются существенными условиями контракта.

Таким образом, довод Заявителей об отсутствии проекта контракта в извещении о закупке, Заказчик считает необоснованным.

2. В соответствии с пунктом 3.8 Порядка, определение единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется Специальной закупочной комиссией

методом анализа предложений участников закупки на основании внутренних убеждений членов Специальной закупочной комиссии, которые позволяют объективно установить предложение участника закупки, которое наилучшим образом соответствует требованиям, установленным Заказчиком в извещении об осуществлении закупки.

Согласно пункта 3.7 Порядка, наилучшим определяется предложение, которое наилучшим образом соответствует требованиям, установленным Заказчиком в извещении об осуществлении закупки.

Таким образом, довод Заявителей об отсутствии критериев оценки в извещении о закупке, Заказчик считает необоснованным.

3. В соответствии с пунктом 3 извещения № 11 от 25 июня 2015 года указано том, что Участник закупки вправе подать только одно предложение и одну заявку на участие в процедуре закупки в отношении каждого ЛОТа.

Таким образом, указанным определяется подача предложения по каждому ЛОТу, без наличия требования к участникам о подаче предложения по всей закупке в целом.

Таким образом, довод Заявителей об укрупнении объекта закупки в извещении о закупке, Заказчик считает необоснованным.

4. В пункте 2.7 Порядка, указано об описании объекта закупки, а не предмета закупки (как указывают Заявители). Объекты закупки, а именно – места выполнения работ отражены в приложениях к извещению в отношении каждого ЛОТа отдельно.

Информация о количестве и месте выполнения работ, определенные пунктом 2.7 Порядка, также имеются в извещении и приложениях к нему. В отношении довода Заявителей об отсутствии в извещении требований к санитарной очистке, то указанной требование не определено пунктом 2.7 Порядка, как обязательное к указанию в извещении.

Таким образом, довод Заявителей об отсутствии в извещении о закупке описания предмета закупки, его технических характеристик, требований к санитарной очистке, Заказчик считает необоснованным.

В ходе рассмотрения жалобы, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 33 статьи 112 Закона о контрактной системе, до 30 июня 2015 года заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения вправе осуществлять закупки товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных нужд Республики Крым и города федерального значения Севастополя в порядке, установленном Законом о контрактной системе, или в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответственно Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Так, согласно части 1 статьи 1 Закона города Севастополя от 26 февраля 2015 года №121-ЗС «О закупке товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд заказчиков» (далее - Закон о закупках г. Севастополя), заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения осуществляют закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд города Севастополя, муниципальных нужд муниципальных образований города Севастополя в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о закупках г. Севастополя, в случаях, установленных статьей 2 настоящего закона, заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения осуществляют закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно пункта 9 части 2 статьи 2 Закона о закупках г. Севастополя (в редакции Закона г. Севастополя от 15 мая 2015 года №140-ЗС) в случае осуществления закупок товаров, работ, услуг по благоустройству территорий, санитарной очистке и удалению бытовых отходов, Заказчики осуществляют закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);

Согласно подпункта «и» пункта 10 части 2 статьи 2 Закона о закупках г. Севастополя (в редакции Закона г. Севастополя от 15 мая 2015 года №140-ЗС), закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться в случае осуществления закупки товара, работы или услуги для реализации мероприятий по ремонту и содержанию автомобильных дорог, благоустройству (санитарной очистке территории города, сбору и удалению отходов, созданию и содержанию зеленых насаждений, содержанию кладбищ, ремонту и содержанию объектов наружного освещения, ремонту элементов благоустройства).

В соответствии с Постановлением № 350, утвержден Порядок закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемой за счет бюджетных средств, главными распорядителями которых являются Департамент городского хозяйства Севастополя и Главное управление жилищно – коммунального хозяйства и благоустройства Правительства Севастополя.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1.3 Порядка, закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд города Севастополя - совокупность действий, осуществляемых в порядке, установленном статьей 2 Закона города Севастополя от 26 февраля 2015 года №121-ЗС «О закупке товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд заказчиков» и направленных на обеспечение государственных (муниципальных) нужд города Севастополя. Закупка начинается с момента определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Соответственно, Заказчик, выбрав процедуру закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), выполнил требования указанных выше

нормативно – правовых актов.

Комиссия Управления считает, что довод жалобы Заявителя о нарушении Заказчиком порядка организации торгов, путем выбора процедуры на право заключения контракта у единственного поставщика, является необоснованным.

В соответствии с пунктом 2.6 Порядка, закупка осуществляется путем размещения извещения об осуществлении закупки товаров, работ и услуг на сайте <http://sevastopol.gov.ru>.

Комиссия Управления установила, что Заказчик выполнил указанное требование пункта 2.6 Порядка, что подтверждается информацией представленной Заявителями и Заказчиком.

В соответствии с разделом 2 Порядка, в обязанность Заказчика вменено выполнение ряда последовательных действий по организации и проведению закупки, которые начинаются с момента подготовки и размещения на сайте извещения об осуществлении закупки (пункт 2.1 Порядка), предъявление требований к участникам закупки (пункты 2.2-2.3 Порядка), предоставление разъяснений участникам закупки (пункт 2.4 Порядка), описание объекта закупки в извещении (пункт 2.5 Порядка), размещение на сайте извещения о закупке (пункты 2.6 – 2.7 Порядка), сбор и в случаях, определенных порядком, возврат предложений участников закупки (пункты 2.8 - 2.9 Порядка), направление запросов потенциальным участникам закупки в случае определенном пунктом 2.10 Порядка, принятие решения об определении единственного поставщика и размещение на сайте соответствующего протокола (пункты 2.11 – 2.12 Порядка), заключение контракта по итогам закупки (пункты 2.13 – 2.14 Порядка).

В подпункте 4 пункта 1.3 Порядка дано определение запроса предложений - письменное предложение заказчика об участии в закупке товаров, работ и услуг для государственных нужд, содержащее необходимую для этого информацию, направляемое в соответствии с настоящим Порядком потенциальным поставщикам (подрядчикам, исполнителям), осуществляющим поставки товаров, выполнение услуг, предусмотренных извещением о закупке.

В пункте 1.4 Порядка установлено, что в случаях, предусмотренных пунктами 1- 4 части 1 статьи 2 Закона города Севастополя, Заказчик, в соответствии с утвержденным планом-графиком закупок, вправе осуществлять закупку товаров, работ и услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на основании собственного решения без применения процедур, предусмотренных настоящим Порядком.

В соответствии с Разделом 3 Порядка, создается специальная закупочная комиссия, которая в установленные сроки определяет, из предоставленных Заказчиком предложений участников, предложение, которое наилучшим образом соответствует требованиям извещения о закупке. На основании указанного решения специальной закупочной комиссии, оформленного протоколом, Заказчик, в свою очередь, принимает решение об определении единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, нормативно – правовым актом Правительства Севастополя (Постановление №350), устанавливается конкурентный способ определения

поставщика, при котором победителем закупки признается участник закупки, предложение которого наилучшим образом соответствует требованиям извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

По доводу жалоб №1.

В соответствии с пунктом 2.1 Порядка, информация об установленных заказчиком требованиях к участникам закупки указывается в извещении об осуществлении закупки.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2.7 Порядка, Заказчик размещает извещение об осуществлении закупки на веб-сайте: <http://sevastopol.gov.ru>. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы или график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с пунктом 2.3 Порядка, Заказчик вправе предъявить к участникам закупки иные законные требования, которые указываются в извещении об осуществлении закупки запросе предложений и не приводят к необоснованному ограничению участников закупки, в том числе требования к опыту работы, наличию собственных ресурсов и активов, разрешений (лицензии) на право осуществления конкретного вида деятельности.

В соответствии с пунктом 1.2 Порядка, при закупках товаров работ, услуг у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) должны обеспечиваться:

- эффективное удовлетворение государственных (муниципальных) нужд города Севастополя в товарах, работах, услугах;
- эффективное расходование бюджетных средств;
- открытость и прозрачность.

В извещении о закупке, в разделе «Требования к участникам» (пункт 1.1 – в), Заказчик установил, что участник закупки в заявке обязан предоставить согласие выполнить условия проекта контракта, предложенные Заказчиком.

Однако, Извещение о закупке №11 и приложения к нему, не содержат проекта контракта либо его существенных условий.

Комиссия Управления считает, что требование установленное Заказчиком (в пункте 1.1-в) извещения о закупке, противоречит нормам подпункта 2 пункта 2.7 Порядка, кроме того, Заказчиком создана ситуация, при которой участник обязан дать согласие выполнять контракт, на неизвестных ему условиях, что является

нарушением пунктов 1.2, 2.3, Порядка.

По доводу жалоб № 2

Порядком не установлена необходимость указания Заказчиком в извещении о закупке критериев оценки, в соответствии с которыми Специальная закупочная комиссия должна определить наилучшим образом соответствующее требованиям Заказчика предложение, поступившие от участников закупки.

Таким образом, Комиссия Управления, считает, что Заказчиком не нарушены требования Порядка, довод жалоб Заявителей о не указании Заказчиком критериев оценки в извещении о закупке является необоснованным (довод жалоб №2).

По доводу жалоб №3.

Согласно пункта 1.1 Извещения о закупке №11, заявка участника подается в целом на предмет закупки в одном экземпляре, заверяется печатью на каждом листе с подписью уполномоченного лица.

Согласно пункта 1.1 – б Извещения о закупке №11, цена товара, работы, услуги (цифрами и прописью) указывается отдельно по каждому лоту на единственном экземпляре заявки.

Согласно пункта 3, указанного Извещения №11, участник вправе подать только одно предложение и одну заявку на участие в процедуре закупки в отношении каждого Лота. Предложение, в том числе и заявка, подается в одном экземпляре в целом на предмет закупки, цена прописывается отдельно по каждому лоту в заявке.

Таким образом, Заказчиком в извещении о закупке установлено требование, которое приводит к укрупнению предмета закупки, следствием чего ограничивается круг потенциальных участников закупки, что нарушает нормы пункта 2.3 Порядка.

По доводу жалоб №4.

В соответствии с пунктом 2.5 Порядка, Заказчик при описании объекта в извещении об осуществлении закупки должен руководствоваться следующими принципами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости);

2) использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании;

3) описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского Кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком нарушены требования к описанию объекта закупки в извещении (приложения к извещению №11 – «Описание объекта закупки»), установленные подпунктами 1,2,3 пункта 2.5 Порядка.

Так, в описании объекта закупки по ЛОТам 1-13 «Содержание зеленых насаждений», Заказчиком не установлены технические, качественные и функциональные характеристики к закупаемым товарам, работам, услугам, предъявляемые требования к качеству работ, порядку согласования с Заказчиком выполняемых работ, режим работы, порядок контроля исполненной работы.

Более того, в извещении о закупке №11 размещенном на сайте Правительства Севастополя, в разделе «Предмет закупки», по каждому из 13 Лотов, указан количественный показатель, без указания единиц измерения.

Так, по Лоту 1 указан количественный показатель – «3982», в техническом задании (приложение №1 к извещению №11) и в извещении №11 нет ссылки на то, что означает этот показатель в извещении о закупке. По Лотам 2-13 аналогично указаны количественные показатели без единиц измерения, без ссылки на то, что они означают.

По ЛОТу №8 техническое задание выполнено Заказчиком в виде сметы к контракту (с указанием цен), по ЛОТу №10 - Заказчиком предложены два разных технических задания, с разными кратностями выполнения работ, разными видами работ, разным перечнем объектов, по ЛОТу 11 (таблица 1.1) – техническое задание содержит в себе графики и расчеты, без описания о том, каким образом участник закупки должен использовать их при подготовке заявки.

Соответственно, не указание Заказчиком в описании объектов закупки технических, качественных и функциональных характеристик может повлечь за собой невозможность составления участником закупки конкурентного предложения либо его отказ от участия в закупке.

Более того, Заказчиком в извещении о закупке №11 (пункт 1.1) установлено требование о заверении каждого листа печатью, которое невыполнимо для субъектов хозяйственной деятельности, которые в соответствии с действующим законодательством имеют право осуществлять деятельность без печати (индивидуальные предприниматели, общества с ограниченной ответственностью). Таким образом, Заказчиком нарушается право таких субъектов хозяйственной деятельности (потенциальных участников закупки) на участие в закупке, а также требование пункта 2.3 Порядка, в соответствии с которым Заказчик вправе предъявить к участникам закупки иные законные требования, которые указываются

в извещении об осуществлении закупки запросе предложений и не приводят к необоснованному ограничению участников закупки, в том числе требования к опыту работы, наличию собственных ресурсов и активов, разрешений (лицензии на право осуществления конкретного вида деятельности).

По доводам жалоб № 5. (5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5).

В соответствии с пунктом 1.2 Порядка, при закупках товаров работ, услуг у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) должны обеспечиваться:

- эффективное удовлетворение государственных (муниципальных) нужд города Севастополя в товарах, работах, услугах;
- эффективное расходование бюджетных средств;
- открытость и прозрачность.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 1.3 Порядка, Специальная закупочная комиссия – коллегиальный орган, определяющий в соответствии с настоящим Порядком предложения, которые наилучшим образом соответствуют требованиям, установленным Заказчиком в извещении об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) при закупке товаров, работ и услуг для государственных (муниципальных) нужд за счет бюджетных средств, главными распорядителями которых являются Департамент городского хозяйства города Севастополя или Главное управление жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Правительства Севастополя.

В соответствии с пунктом 3.8 Порядка, определение единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется Специальной закупочной комиссией методом анализа предложений участников закупки на основании внутренних убеждений членов Специальной закупочной комиссии, которые позволяют объективно установить предложение участника закупки, которое наилучшим образом соответствует требованиям, установленным Заказчиком в извещении об осуществлении закупки.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком переданы заявки участников в Специальную закупочную комиссию, которая в результате проведения оценки предложений (Протокол № 11, оценка произведена 30 июня 2015 года в 12 часов 00 минут, кабинет №3, по адресу Заказчика), определила поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по объекту закупки: «Содержание зеленых насаждений».

Указанный Протокол №11 определения единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) был размещен Заказчиком на сайте Правительства Севастополя 30 июня 2015 года.

В соответствии с Протоколом №11 было подано десять заявок от участников закупки.

Согласно Протокола №11, ни один из участников закупки не подал заявку на 13 Лотов закупки, в соответствии с требованиями извещения о закупке №11, однако, Специальной закупочной комиссией все заявки были признаны соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупок (за

исключением заявки Общества с ограниченной ответственностью «Воробьев» ОГРН 1149204071070, как несоответствующей требованиям оформления документов).

Кроме того, к участию в закупке была допущена заявка Общества с ограниченной ответственностью «Мсити – Девелопмент» (ОГРН 1159204008919) и по ЛОТам №№2,4,5 она была признана лучшей, при том, что указанный участник не зарегистрировал в Едином государственном реестре юридических лиц вид деятельности 01.41.2 «Услуги по закладке парков, скверов и содержанию зеленых насаждений».

Указанные действия Специальной закупочной комиссии являются нарушением подпункта 5 пункта 1.3, пункта 3.8 Порядка, довод жалоб заявителей №№ 5.1, 5.2, Комиссия Управления считает обоснованным.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в пункте 3 Протокола №11 ошибочно указаны сведения о дате и коде извещения об осуществлении закупки - «18.06.2015 г. <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/7738>», что не соответствует реальной дате и коду извещения о закупке по «Содержанию зеленых насаждений» («25.06.2015 г. <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/8074>»).

Кроме того, Заказчик в пункте 5 Протокола №11, ошибочно не отразил предложение ООО «Севастопользеленстрой» по ЛОТу 1 (на сумму 3 876 015, 45 руб.), в связи с чем внес изменения в указанный протокол решением от 01 июля 2015 года № 0107/1, дополнив его пропущенным предложением.

В связи с чем, Комиссия Управления считает довод жалоб Заявителей № 5.3, 5.4 обоснованным.

Комиссией Управления установлено, что Специальной закупочной комиссией определены поставщиками (подрядчиками, исполнителями):

По Лоту 1 «Уходные работы за зелеными насаждениями, снос и обрезка деревьев на территории Балаклавского района» - Общество с ограниченной ответственностью «Сан Сити» (ОГРН «...») с ценовым предложением 3 982 000, 00 рублей (три миллиона девятьсот восемьдесят две тысячи рублей 00 копеек), при наличии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Севастопользеленстрой» (ОГРН «...») с ценовым предложением 3876015,45 руб. (три миллиона восемьсот семьдесят шесть тысяч пятнадцать рублей 45 копеек).

По Лоту 2 «Содержание зеленых насаждений на территории Балаклавского района» - Общество с ограниченной ответственностью «Мсити - Девелопмент» (ОГРН 1159204008919) с ценовым предложением 502 200, 00 рублей (пятьсот две тысячи двести рублей 00 копеек), при наличии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Сан Сити» (ОГРН «...») с ценовым предложением 500 000,00 руб. (пятьсот тысяч рублей 00 копеек).

По Лоту 3 «Снос и обрезка деревьев на территории Гагаринского района» - Общество с ограниченной ответственностью Сан Сити» (ОГРН «...») с ценовым предложением 2 379 000,00 рублей (два миллиона триста семьдесят девять тысяч рублей 00 копеек), при наличии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Клен» (ОГРН «...») с ценовым предложением 2 231 000,00 руб.

(два миллиона двести тридцать одна тысяча рублей 00 копеек).

По Лоту 4 «Содержание зеленых насаждений на территории Гагаринского района (от памятного знака «Форт Литер А-5 до остановки общественного транспорта «Улица правды» по Камышевскому шоссе»» - Общество с ограниченной ответственностью «Мсити – Девелопмент» (ОГРН «...») с ценовым предложением 2 080 000,00 рублей (два миллиона восемьдесят тысяч рублей 00 копеек), при наличии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Сан Сити» (ОГРН «...») с ценовым предложением 1 983 000,00 руб. (один миллион девятьсот восемьдесят три тысячи рублей 00 копеек).

По Лоту 5 «Содержание зеленых насаждений на территории Гагаринского района от моста в Карантинной балке до памятного знака «Форт буква – А» - Общество с ограниченной ответственностью «Мсити – Девелопмент» (ОГРН «...») с ценовым предложением 1 100 000,00 руб. (один миллион сто тысяч рублей 00 копеек), при наличии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Сан Сити» (ОГРН «...») с ценовым предложением 1 006 000,00 руб. (один миллион шесть тысяч рублей 00 копеек).

По Лоту 6 «Уходные работы за зелеными насаждениями, снос и обрезка деревьев на территории Нахимовского района» - Общество с ограниченной ответственностью «Крымкомфортсервис» (ОГРН «...») с ценовым предложением 2 970 000,00 руб. (два миллиона девятьсот семьдесят тысяч рублей 00 копеек), при наличии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Клен» (ОГРН «...») с ценовым предложением 2 779 000,00 руб. (два миллиона семьсот семьдесят девять тысяч рублей 00 копеек).

По Лоту 7 «Содержание зеленых насаждений снос и обрезка деревьев на территории «Северной стороны» Нахимовского муниципального округа» - Общество с ограниченной ответственностью «Сан Сити» (ОГРН «...»), с ценовым предложением 2 032 000,00 руб. (два миллион тридцать две тысячи рублей 00 копеек), при наличии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Клен» (ОГРН «...») с ценовым предложением 1 918 800,00 руб. (один миллион девятьсот восемнадцать тысяч восемьсот рублей 00 копеек).

По Лоту 8 «Содержание зеленых насаждений, снос и обрезка деревьев на территории сел и г. Инкерман» - Общество с ограниченной ответственностью ««Сан Сити» (ОГРН «...») с ценовым предложением 4 902 000,00 руб. (четыре миллиона девятьсот две тысячи рублей 00 копеек), при наличии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Клен» (ОГРН «...») с ценовым предложением 4 411 800,00 руб. (четыре миллиона четыреста одиннадцать тысяч восемьсот рублей 00 копеек).

По Лоту 12 «Содержание зеленых насаждений на территории парков центральной части, снос и обрезка деревьев на территории Ленинского района» - Общество с ограниченной ответственностью «Севастопользеленстрой» (ОГРН «...»), с ценовым предложением 8 488 609,28 руб. (восемь миллионов четыреста восемьдесят восемь тысяч шестьсот девять рублей 28 копеек), при наличии заявки Общества с ограниченной ответственностью «Чистый город» (ОГРН «...») с ценовым предложением 834 992,16 руб. (восемь миллионов триста сорок девять тысяч девятьсот девяносто два рубля 16 копеек).

Комиссия Управления считает, что указанные действия Специальной закупочной комиссии, являются нарушением норм пункта 1.2, подпункта 5 пункта 1.3, пункта 3.8 Порядка, довод жалоб № 5.5 Заявителей обоснованным.

Более того, Комиссией Управления установлено, что, в соответствии с Постановлением Правительства Севастополя №350-ПП от 30 апреля 2015 года, членами Специальной закупочной комиссии являются, в том числе Журавлев И.Г., Посметный В.А. – депутаты Законодательного Собрания города Севастополя. Однако, в Протоколе № 11 от 30 июня 2015 года указано, что в работе Специальной закупочной комиссии принимали участие депутаты Законодательного Собрания города Севастополя Валис И.В., Кравцов Д.В., не являющиеся членами Специальной закупочной комиссии, что является нарушением пункта 3.4 Порядка, в соответствии с которым, в том числе, делегирование членами комиссии своих полномочий иным лицам не допускается.

Кроме того, Комиссией Управления установлено, что Постановлением Правительства Севастополя от 03 июля 2015 года № 580-ПП, депутаты Законодательного Собрания города Севастополя Журавлев И.Г., Посметный В.А. выведены из состава Специальной закупочной комиссии, а депутаты Валис И.В., Кравцов Д.В. утверждены в составе комиссии.

Таким образом, Комиссией Управления установлены также иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения в действиях организатора торгов, Специальной закупочной комиссии выразившиеся в нарушении Заказчиком требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы № 033/15 от 01 июля 2015 года (вх. № 342/09 от 01 июля 2015 года), № 037/15 от 07 июля 2015 года (вх. №602-с от 07 июля 2015 года) от ООО «Севастопользеленстрой», № 92/15 от 01 июля 2015 года (вх. № 339/09 от 01 июля 2015 года), №95/15 от 02 июля 2015 года(№1173 от 02 июля 2015 года), №111/15 от 07 июля 2015 года (№600-с от 07 июля 2015 года) от ООО «Гарант Плюс», №65 от 01 июля 2015 года (вх. № 336/09 от 01 июля 2015 года) от Общества с ограниченной ответственностью «Клен», на действия ГКУ «УЭОГХ» при проведении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по «Содержанию зеленых насаждений» (извещение №11 о закупке размещено на сайте <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/8074> от 25 июня 2015 года) обоснованными.

2.Признать в действиях Государственного казенного учреждения «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» (ОГРН 1149204007028, ул. Н. Музыки, д. 50, г. Севастополь, 299007) нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившихся в нарушении пунктов 1.2, 1.3, 2.3, 2.7, 2.13, 3.8, Порядка,

3. Признать в действиях Специальной закупочной комиссии нарушение части

1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившихся в нарушении подпункта 5 пункта 1.3, пункта 3.4 пункта 3.8, раздела 3 Порядка.

4. Выдать Государственному казенному учреждению «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» (ОГРН 1149204007028, ул. Н. Музыки, д. 50, г. Севастополь, 299007) обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений Закона о защите конкуренции.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № **08/316-15**

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном

статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года

№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

14 июля 2015 года

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

руководствуясь [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#), частями 20, 22, 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 09 июля 2015 года по делу № 08/316-15 по результатам рассмотрения жалобы:

1. № 033/15 от 01 июля 2015 года (вх. № 342/09 от 01 июля 2015 года), № 037/15 от 07 июля 2015 года (вх. № 602-с от 07 июля 2015 года) от Общества с ограниченной ответственностью «Севастопользеленстрой» (ОГРН 1149204043361, проезд Токарева 5а, г. Севастополь, 290029),

2. № 92/15 от 01 июля 2015 года (вх. № 339/09 от 01 июля 2015 года), № 95/15 от 02 июля 2015 года (№ 1173 от 02 июля 2015 года), № 111/15 от 07 июля 2015 года (№ 600-с от 07 июля 2015 года) от Общества с ограниченной ответственностью «Гарант Плюс» (ОГРН 1149204029875, ул. Б. Морская, 32, г. Севастополь, 290011),

3. № 65 от 01 июля 2015 года (вх. № 336/09 от 01 июля 2015 года) от Общества с ограниченной ответственностью «Клен»

на действия Государственного казенного учреждения «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» при проведении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по «Содержанию зеленых насаждений» (извещение № 11 о закупке размещено на сайте <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/8074> от 25 июня 2015 года),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аннулировать Государственному казенному учреждению «Управление по эксплуатации объектов городского хозяйства» закупку у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) по «Содержанию зеленых насаждений» (извещение №11 о закупке размещено на сайте <http://sevastopol.gov.ru/docs/251/8074> от 25 июня 2015 года).
2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Управление в течение 05 (пяти) рабочих дней с момента получения настоящего предписания с приложением документов, подтверждающих его исполнение.