

## РЕШЕНИЕ

### по делу №Т12-171/13

«19» июля 2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по контролю за действиями (бездействием) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключения договоров по результатам торгов в следующем составе:

- |                     |   |                                                      |
|---------------------|---|------------------------------------------------------|
| Беляев А.Н.         | - | руководитель Управления, Председатель Комиссии;      |
| Мультиановская В.В. | - | начальник отдела контроля энергетики, член Комиссии; |
| Жуков Ю.Н.          | - | Начальник юридического отдела, член Комиссии,        |

с участием представителей:

от ООО «Навигатор-СБС»: Пушкарева О.В. – представитель (доверенность от 17.12.2012 №154);

от ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»: Стрункин А.А. – заместитель начальника Бюро регламентации заказа (доверенность от 07.06.2013 №01-30-200/13), Хлыстова Г.С. – (доверенность от 27.11.2013 № 01-30-723/13),

в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Навигатор-СБС» от 10.07.2013 исх. № 1048 (вх. № 13157 от 10.07.2013) (далее – жалоба) на действия ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» при проведении закупки способом предварительного квалификационного отбора на предмет: «Комплекс работ по проектированию водопроводных и канализационных сетей для нужд ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (далее – ПКО), заслушав пояснения представителей ООО «Навигатор-СБС» и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»,

**УСТАНОВИЛА:**

## 1. Заявитель обжалует следующие действия ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»:

Заявителем 19.06.2013 подана заявка на участие в ПКО.

05.06.2013 на сайт ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» размещены: Протокол заседания Комиссии № 3 о результатах проведения ПКО (№ 238-пр-и от 03.07.2013) и Протокол заседания рабочей группы № 43-25-282113-0-0 от 02.07.2013 в которых указано, что участник ООО «Навигатор-СБС» признан не прошедшим ПКО. Решением комиссии ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (далее - Решение) признано:

- квалификационная заявка ООО «Навигатор-СБС» соответствует всем обязательным требованиям, установленным документацией о проведении ПКО;

- участник ООО «Навигатор-СБС» не соответствует квалификационным требованиям, установленным документацией о проведении ПКО:

Пунктом 9 «Квалификационные требования» в разделе «Специальный опыт» установлено требование: «Участник должен иметь опыт успешного выполнения проектных работ в качестве генерального подрядчика или субподрядчика в течение последних 3 лет не менее 30 процентов по характеру и сложности сопоставимых с предметом предварительного квалификационного отбора, в том числе не менее 10 процентов с положительным заключением управления государственной экспертизы».

В Решении определено, что Участник не соответствует квалификационным требованиям, установленным документацией о проведении ПКО: Участником представлено 35 договоров (65 объектов), 5 положительных заключений экспертизы, сопоставимых по сложности с заявленной работой.

С указанным доводом Решения нельзя согласиться по следующим основаниям:

В квалификационной заявке в качестве подтверждения специального опыта представлены следующие копии договоров и заключений государственной экспертизы проектов инженерных сетей: водопровода, канализации, газопроводов среднего и низкого давления, сети связи, электроснабжения, в том числе кабельные сети 110 кВ:

1. Договор № 05-09-051 от 27.05.2009. «Реконструкция газопровода по Гренадерской улице» положительное заключение экспертизы от 20.02.2010.
2. Договор № 05-09-046 от 27.05.2009. «Реконструкция газопровода по Лесному проспекту» положительное заключение государственной экспертизы от 11.11.2010.
3. Государственный контракт № РП-34 от 26.11.2009. «Разработка проектной документации капитального ремонта объекта «улица Крыленко», положительное заключение государственной экспертизы от 16.12.2010.
4. Договор № 2-СП111 от 24.05.2011. «Проектные и изыскательские, строительные,

строительно-монтажные, пуско-наладочные и иные работы, связанные со строительством Объекта «под ключ». Объект –КЛ 110 кВ от ПС 330 кВ «Центральная» до ПС 110 кВа № 542. Положительное заключение государственной экспертизы от 24.04.2012г.

5. Договор № 217/12Д от 27.08.2012. «выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция магистралей по адресу: г. Кронштадт, улица Аммермана от ул. Петровская до ул. Интернациональная»; «Реконструкция магистралей по адресу: г. Кронштадт, Кронштадтское шоссе, на участке от ВНС-3 подъема до 19 квартала»; «Реконструкция магистрали  $D=150$ мм с примыкающим д/вводом по адресу: Тулонская аллея от ул. Ленинградской до д.3 по Тулонской аллее»; «Реконструкция железобетонной водопроводной сети  $D=700$  мм на участке от Леволовских источников до деревни Петровское», «Реконструкция железобетонной водопроводной сети  $D=700$  мм на участке от Гостилицких источников до деревни Петровское», «Реконструкция железобетонной водопроводной сети  $D=1000$  мм на участке от деревни Петровское до Гантуловской горы», «Реконструкция железобетонной водопроводной сети  $D=1000$  мм на участке от Гантуловской горы до дюкера»,

положительное заключение государственной экспертизы от 06.03.2013,

положительное заключение государственной экспертизы от 26.04.2013,

положительное заключение государственной экспертизы от 21.05.2013.

6. Договор № 05-12-88 от 25.06.2012. «Проектно-изыскательские работы по объекту: Газификация пос. Новосаратовка Всеволожского р-на ленинградской области. Проектирование и строительство распределительных газопроводов с подводными газопроводами до наружных стен жилых домов 4 этап», положительное заключение негосударственной экспертизы проектов строительства от 27.12.2012.

7. Договор № 052/10 от 22.12.2010. «Разработка проектной и рабочей документации «Реконструкция ж/б водовода  $D=1200$  мм и  $1400$  мм по пр. Народного Ополчения от Дачного пр. до пос. Володарский», положительное заключение государственной экспертизы от 19.04.2012.

8. Договор № 144/10Д от 12.07.2010. Выполнение работ по объекту «Резервное водоснабжение. Скважинный водозабор в кв.59-6 Приморского района, ул. Туристская, д.18», положительное заключение государственной экспертизы от 06.10.2010.

9. Договор № 026/09 от 02.07.2010г. «Корректировка рабочего проекта «Резервное водоснабжение. Разведочно-эксплуатационный скважинный водозабор в Выборгском районе Санкт-Петербурга. Участок «Пархоменко», положительное заключение государственной экспертизы от 27.07.2011.

10. Договор № 046/10 от 09.11.2010. Резервное водоснабжение Санкт-Петербурга.

Скважинные водозаборы (разведочно-эксплуатационные скважины) на территории водопроводной станции г. Колпино» положительное заключение государственной экспертизы от 16.05.2012.

По характеру и сложности указанные проекты инженерных сетей сопоставимы с предметом ПКО.

**2.** ГУП Водоканал «Санкт-Петербурга» с доводами ООО «Навигатор-СБС» не согласилось по следующим основаниям, изложенным в письме от 17.07.2013 исх. №04-12-1781/13-0-1 (вх. № 13663 от 17.07.2013), пояснив следующее.

ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» считает, что Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ « О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее –Закон о закупках) не содержит императивных норм по требованиям к участникам размещения заказа, в силу чего, Заказчик имеет право определить требования к участникам размещения заказа при условии их не противоречия Закону.

В связи с чем, ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (Заказчик) при организации и проведении ПКО, установил требование, предусмотренное в пункте 9 Документации для проведения ПКО «Специальный опыт»: «Участник должен иметь опыт успешного выполнения проектных работ в качестве генерального подрядчика или субподрядчика в течение последних 3 лет не менее 30 процентов по характеру и сложности сопоставимых с предметом предварительного квалификационного отбора, в том числе не менее 10 процентов с положительным заключением управления государственной экспертизы».

В квалификационной заявке ООО «Навигатор-СБС» были представлены 11 проектов с положительным заключением государственной экспертизы и 1 проект с положительным заключением негосударственной экспертизы. По результатам рассмотрения данных проектов рабочая группа признала сопоставимыми по характеру и сложности с предметом ПКО только 5 проектов.

**3.** Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения ООО «Навигатор-СБС» и ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», Комиссия отмечает следующее.

**3.1.** ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» при организации ПКО на предмет: «Комплекс работ по проектированию водопроводных и канализационных сетей для нужд ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», руководствовался следующими документами:

- положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223 - ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках);
- Положением об организации закупок товаров, работ, услуг за счет собственных средств ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», утвержденным приказом генерального директора Ф.В. Кармазиновым от 30.12.2011 №218 (далее - Положение);
- Документацией для проведения предварительного квалификационного отбора участников для участия в процедуре закупки на право заключения

договоров на предмет: «Комплекс работ по проектированию водопроводных и канализационных сетей» для нужд ГУП "Водоканал Санкт-Петербурга" (далее – Документация).

Положение и Документация были размещены ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> (далее – сайт закупок).

Согласно п.10.1 раздела 10 «Способы размещения заказа Предприятия, условия их применения» Положения, выбор поставщика (исполнителя, подрядчика) осуществляется с помощью следующих процедур закупки:

а) конкурс (открытый и закрытый, по итогам ПКО);

б) аукцион (открытый и закрытый, по итогам ПКО);

в) запрос ценовых котировок (открытый и закрытый, по итогам ПКО);

г) конкурентные переговоры;

д) закупка путем мониторинга цен;

е) закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), если, любая из перечисленных процедур закупок не противоречит действующему законодательству Российской Федерации на момент ее осуществления.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о закупках, в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Разделом 10.8 Положения предусмотрена процедура предквалификационного отбора.

Согласно п. 10.8.1 Положения, предварительный квалификационный отбор – отбор участников размещения заказа, допускаемых для участия в процедуре закупки в соответствии с требованиями и критериями, установленными организатором размещения заказа. Предварительный квалификационный отбор может предшествовать процедуры закупки (или нескольких процедур).

Согласно п. 10.8.2 Положения, предварительный квалификационный отбор проводится для выявления участников размещения заказа, квалификация которых позволит участвовать в конкурсе, аукционе, запросе ценовых котировок.

Согласно п. 10.8.3 Положения, предварительный квалификационный отбор проводится в случаях, когда организатор размещения заказа может четко определить минимальный уровень квалификации участника размещения заказа, необходимый для успешного выполнения договора.

Согласно п. 10.8.4 Положения, предварительный квалификационный отбор основан на удовлетворении (неудовлетворении) требований, касающихся общего и специального опыта участника размещения заказа, кадровых возможностей, оборудования, финансового состояния, которые подтверждаются участником

размещения заказа при предоставлении участником размещения заказа заявки на участие в предварительном квалификационном отборе.

Пунктом 9 «Квалификационные требования» раздела 2 «Требования к участникам» Документации предусмотрены квалификационные требования, Специальный опыт : «Участник должен иметь опыт успешного выполнения проектных работ в качестве генерального подрядчика или субподрядчика в течение последних 3 лет не менее 30 процентов по характеру и сложности сопоставимых с предметом предварительного квалификационного отбора, в том числе не менее 10 процентов с положительным заключением управления государственной экспертизы».

Предметом ПКО являлось: «Комплекс работ по проектированию водопроводных и канализационных сетей для нужд ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга».

Согласно п. 7. Оценки квалификации участников и принятия решения Раздела 4 Документации, для уточнения сведений, указанных в квалификационной заявке Заказчик может запросить у Участника необходимые разъяснения или дополнительные документы. Просьба о разъяснении и ответ на нее должны быть представлены в письменном виде, при этом не допускаются какие-либо изменения содержания квалификационной заявки.

Письмом от 26.06.2013 №800-131835/13-0 ГУП, 03.07.2013 №800-13-5563/13-0-1 «Водоканал Санкт-Петербурга» обратилось в ООО «Навигатор-СБС» для уточнения сведений, а именно участник должен иметь опыт успешного выполнения проектных работ с положительным заключением экспертизы по проектированию водопроводных и канализационных сетей.

- Согласно п.8 Раздела 4 «Порядок рассмотрения и оценки квалификационных заявок» Документации, заявки Участников отклоняются в следующих случае отсутствия разъяснений или непредставления дополнительных документов в течении 3 рабочих дней после получения Участником запроса

В соответствии с пп. 2 п.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определённые положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие закупки, а в соответствии с п. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки требования и осуществлять оценку и составление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, Комиссия не усмотрела в утвержденной ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» Документации необоснованных и противоречащих положениям Закона о закупках требований.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального

закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Навигатор-СБС» от 10.07.2013 исх. № 1048 (вх. № 13157 от 10.07.2013) (далее – жалоба) на действия ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» при проведении закупки способом предварительного квалификационного отбора на предмет: «Комплекс работ по проектированию водопроводных и канализационных сетей для нужд ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» (далее – ПКО) - необоснованной;

Председатель Комиссии

А.С.Беляев

Члены Комиссии

В.В.Мультиановская

Ю.Н.Жуков

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.*