

РЕШЕНИЕ

по делу № 74-ФАС52-02/14 (ж)

16 января 2014 года

г. Нижний Новгород

Комиссия №1 Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

- | | |
|-------------------|---|
| - Валитова М.А. | - заместителя председателя комиссии, начальника отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Григорян Т.Н. | - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Камильской Л.А. | - члена комиссии, главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями; |
| - Кудряшова Г.А. | - члена комиссии, ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и борьбы с картелями, |

в отсутствие надлежащим образом извещённых о времени и месте рассмотрения жалобы представителей ООО «ДЕГ-РУС», ЗАО «ОКБ-Нижний Новгород», ОАО «Коммерческий центр», ЗАО «Техно-Экспресс», рассмотрев 16.01.2014 в открытом заседании комиссии жалобу ООО «ДЕГ-РУС» (111024, г. Москва, 2-ая ул. Энтузиастов, д. 3/1, далее – заявитель) на действия ОАО «Коммерческий центр» (115409, г. Москва, Каширское шоссе, д.49), его конкурсной комиссии при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку станка филаментной намотки и проведение монтажных и пуско-наладочных работ ЗАО «ОКБ-Нижний Новгород»,

установила:

ООО «ДЕГ-РУС» обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве с жалобой на действия организатора закупочной процедуры ОАО «Коммерческий центр» (номер закупки на официальном сайте о размещении заказов на закупки товаров, работ и услуг для нужд Госкорпорации «Росатом» - 13018/0932/1009).

В связи с тем, что месторасположением заказчика – ЗАО «ОКБ-Нижний Новгород» - является город Нижний Новгород, данная жалоба передана в Нижегородское УФАС России по территориальной подведомственности для рассмотрения по существу.

Установлено, что 18.10.2013 организатором закупки опубликовано извещение о проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку и монтаж оборудования «Станок филаментной намотки CNC MAW20FB4/1, Шпулярник METS-9 («MIKROSAM» или эквивалент)» для нужд ЗАО «ОКБ-Нижний Новгород».

ООО «ДЕГ-РУС», ЗАО «Техно-Экспресс» приняли участие в данном конкурсе, направив организатору торгов заявки в соответствии с установленными конкурсной документацией требованиями. Решением закупочной комиссии организатора торгов (согласно протоколу №2013/3751 от 26.11.2013 заседания закупочной комиссии) данные заявки допущены к участию в конкурсе с условием предоставления недостающих документов.

В частности, у ООО «ДЕГ-РУС» затребованы пояснения о том, какие договоры из представленных в справке об опыте выполнения аналогичных работ соответствуют требованиям, установленным конкурсной документацией.

05.12.2013 по итогам заседания закупочной комиссии организатора торгов ООО «ДЕГ-РУС» не допущено к участию в конкурсе в связи с отсутствием у заявителя опыта выполнения аналогичных работ по поставке станков филаментной намотки на сумму не менее 50% от начальной цены договора, что является нарушением пункта 14.1.4 конкурсной документации.

ООО «ДЕГ-РУС» полагает приведённое выше требование конкурсной документации необоснованным, создающим неоправданное преимущество организациям, которые продолжительное время осуществляют деятельность по поставке станков филаментной намотки, что противоречит части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

На основании изложенных в жалобе доводов заявитель просит признать отклонение конкурсной заявки ООО «ДЕГ-РУС» незаконным.

Жалоба ООО «ДЕГ-РУС» принята антимонопольным органом к рассмотрению в соответствии с установленным статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции порядком.

В заседании комиссии объявлялся перерыв с 14.01.2014 по 16.01.2014, по прошествии которого жалоба рассмотрена.

Изучив жалобу ООО «ДЕГ-РУС, представленный организатором торгов отзыв, конкурсную документацию, заявки участников, иные доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

ЗАО «ОКБ-Нижний Новгород» входит в структуру Госкорпорации «Росатом», в связи с чем закупки данного хозяйствующего субъекта подлежат регулированию Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в соответствии со статьёй 2 которого

документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика и содержащим требования к закупке, является положение о закупке.

В данном случае положением о закупке является единый отраслевой стандарт закупок Госкорпорации «Росатом» (в редакции, действовавшей на момент проведения конкурса, далее – Стандарт).

В силу пункта 12.5.5 Стандарта участник закупки должен обладать профессиональной компетентностью, оборудованием и другими материальными возможностями, также людскими ресурсами, финансовыми ресурсами, необходимыми для исполнения договора на поставку продукции, надежностью, **ОПЫТОМ** и репутацией, системой управления охраной труда, если указанные требования содержатся в документации процедуры закупки.

Также, согласно пункту 14.3.7 Стандарта, конкурсная документация должна содержать требования к участникам конкурса о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих надежность, опыт и репутацию участника конкурса.

Согласно пункту 12.5.6 Стандарта, при установлении требований, предусмотренных пунктом 12.5.5 Стандарта, в документации о закупке должны быть установлены четкие измеряемые параметры определения и предельные показатели достаточности и необходимости обладания участниками закупки указанными ресурсами и характеристиками для исполнения предполагаемого договора, позволяющие однозначно определить соответствие либо несоответствие участника закупки установленным требованиям.

Пунктом 14.1.4 конкурсной документации оспариваемой процедуры закупки установлено требование к участникам конкурса о наличии опыта выполнения договоров, сопоставимого характера и объема, в объеме поставляемого товара/выполняемых работ/оказываемых услуг, а именно: участник конкурса должен иметь за последние 3 года завершённые договоры, сопоставимого характера и объема поставок станков филаментной намотки на сумму не менее 50% от начальной максимальной цены договора, установленной в извещении и конкурсной документации.

Документом, подтверждающим соответствие данному требованию, является справка об опыте выполнения договоров сопоставимого характера и объёма.

Процедура открытия доступа к поданным заявкам состоялась 21.11.2013, в ходе рассмотрения которых по существу 26.11.2013 установлено, что представленная ООО «ДЕГ-РУС» справка об опыте выполнения договоров сопоставимого характера не свидетельствует об опыте поставки заявителем станков филаментной намотки.

Данное обстоятельство не опровергается и самим заявителем. В письме от 02.12.2013 ООО «ДЕГ-РУС» пояснило организатору торгов, что поставка станков филаментной намотки является новым направлением деятельности ООО «ДЕГ-РУС», то есть необходимый опыт отсутствует.

05.12.2013 состоялось заседание закупочной комиссии организатора торгов, по итогам которого принято решение не допустить к участию в конкурсе ООО «ДЕГ-

РУС» в связи с несоответствием заявителя вышеуказанному требованию.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Однако изложенные выше обстоятельства проведения открытого конкурса не свидетельствуют о нарушении организатором торгов данной нормы Закона о защите конкуренции, равно как и положений Стандарта, конкурсной документации.

Установленное конкурсной документацией требование к участникам конкурса о наличии опыта выполнения договоров прямо предусмотрено положением о закупке заказчика, распространяется на неопределённый круг лиц, не создаёт кому-либо необоснованного преимущества. Как указал Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 28.12.2010 №11017/10 по делу №А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования.

Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" каких-либо ограничений в вопросе определения заказчиком требований к участникам закупки не предполагает. Заказчик обязан определить их самостоятельно в положении о закупке, а впоследствии руководствоваться положением при формировании закупочной документации. Само же по себе несогласие ООО «ДЕГ-РУС» с установленным Стандартом, конкурсной документацией требованием к участнику конкурса о наличии опыта проведения соответствующих работ на нарушение ОАО «Коммерческий центр» порядка и процедуры проведения конкурса не указывает, равно как не свидетельствует о нарушении ОАО «Коммерческий центр» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, иных норм законодательства Российской Федерации.

С учётом изложенных обстоятельств комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о необоснованности жалобы ООО «ДЕГ-РУС» на действия организатора закупочной процедуры ОАО «Коммерческий центр» на право заключения договора на поставку и монтаж оборудования «Станок филаментной намотки CNC MAW20FB4/1, Шпулярник METS-9 («MIKROSAM» или эквивалент)» для нужд ЗАО «ОКБ-Нижний Новгород».

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» комиссия,

решила:

жалобу ООО «ДЕГ-РУС» на действия организатора закупочной процедуры ОАО «Коммерческий центр» при проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения

