

Решение по делу т04-196/2017 о нарушении антимонопольного законодательства

Исх. № 04-04/13591 от 18.08.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя <...>
Комиссии: <...>
Члены Комиссии: <...>

рассмотрев жалобу гражданина <...> (вх.№<...> от 01.08.2017) на действия МАУ «ФК «РУБИН» при проведении запроса предложений №31705357294 на предмет «Оказание услуг по техническому обслуживанию систем видеонаблюдения», в присутствии (отсутствии);

-представителей АО «ТАТЭНЕРГОСБЫТ» - <...> (доверенность от 25.04.2017г. №119-14/557), <...> (доверенность от 25.04.2017г. №119-14/555), <...> (доверенность от 31.12.2016 №119-14/369), <...> (доверенность от 25.04.2017г. №119-14/556);

- представителей заявителя – не явился, извещен;

-- представителей заказчика – <...>(доверенность №106 от 17.05.2017), <...> (доверенность №105 от 17.05.2017);

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Татарстанское УФАС России, Управление) на рассмотрение поступило обращение гражданина <...> (вх.№<...> от 01.08.2017) на действия МАУ «ФК «РУБИН» при проведении запроса предложений №31705357294 на предмет «Оказание услуг по техническому обслуживанию систем видеонаблюдения».

Данная жалоба рассматривается в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы заявителя:

Согласно п.9 ч.10 ст.4 Закона о закупках (223-ФЗ) в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

При этом в пункте 8 части 18 Приложения №1 к документации заказчиком установлено, что предложение участника должно включать копии документов, подтверждающих соответствие участников требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом запроса предложений, в случае если в соответствии с законодательством установлены такие требования

(копии лицензии и иных разрешительных документов).

По мнению заявителя, заказчик не указывает конкретно, установлены ли какие-либо требования к исполнителям услуг, являющихся предметом закупки, и не определяет перечень документов, которые должен (или не должен) представить участник. Однако в обязанности участника не входит додумывать за заказчика, что создает предпосылки для необоснованного отклонения заявки участников.

<...>

Таким образом, Комиссия Татарстанского УФАС России отмечает о необходимости внесения изменений в Положение МАУ «Футбольный клуб «РУБИН» о закупке товаров, работ, услуг, в части исключения возможности на любом этапе запроса предложений.

Учитывая, что один довод заявителя признан обоснованным, Комиссия Татарстанского УФАС России признает жалобу заявителя обоснованной в целом, при этом, с учетом того, что выявленные нарушения не повлияли на конкуренцию при определении поставщика Комиссия решила предписание не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1) Признать жалобу гражданина <...> (вх.№<...> от 01.08.2017) на действия МАУ «ФК «РУБИН» при проведении запроса предложений №31705357294 на предмет «Оказание услуг по техническому обслуживанию систем видеонаблюдения», обоснованной.

2) Признать МАУ «ФК «РУБИН» при проведении запроса предложений №31705357294 на предмет «Оказание услуг по техническому обслуживанию систем видеонаблюдения» нарушившим требования пунктов 1, 3 и 4 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в части установления противоречивых требований в пункте 3 Приложения №2 «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ», согласно которому сервисное техническое обслуживание оборудования заказчика осуществляется исполнителем согласно перечню, описанному в Приложении №1 к Договору, который в свою очередь отсутствует что в Приложении №1 к Договору.

3) Признать МАУ «ФК «РУБИН» нарушившим требования части 1 статьи 1, пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, в части ограничения и устранения конкуренции, а также несоблюдения принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, путем установления в пункте 3.3.23 Положения МАУ «Футбольный клуб «РУБИН» о закупке товаров, работ, услуг возможности заказчика отказаться (отменить торги) от проведения запроса предложений на любом этапе, без возмещения участникам закупки каких-либо убытков.

4) Выдать АО «ТАТЭНЕРГОСБЫТ» предписание о внесении изменений в Положение

МАУ «Футбольный клуб «РУБИН» о закупке товаров, работ, услуг, утвержденное Наблюдательным советом (протокол №3 от 23.05.2017г.), в части исключения возможности заказчика отказаться (отменить торги) от проведения запроса предложений на любом этапе, без возмещения участникам закупки каких-либо убытков.

5) Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение норм законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель	председателя	<...>
Комиссии:		<...>
Члены Комиссии:		<...>