

РЕШЕНИЕ №376м/17

10 ноября 2017 года

город Липецк

Резолютивная часть решения объявлена 10.11.2017.

Решение в полном объеме изготовлено 14.11.2017.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия Липецкого УФАС России; Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: И.В. Поткина –руководитель управления;

заместитель председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина - начальник отдела контроля закупок и торгов,

член Комиссии: О.И. Панина - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

в присутствии представителей:

- заказчика – департамента дорожного хозяйства и благоустройства администрации г. Липецка: <...> (по доверенности от 10.11.2017), <...> (по доверенности от 10.11.2017),

- уполномоченного органа - управления муниципального заказа администрации города Липецка: <...> (по доверенности от 20.09.2017),

рассмотрев жалобу ООО «Научно-исследовательский и проектный институт территориального развития и транспортной инфраструктуры» на положения конкурсной документации на разработку стратегии комплексного развития транспортной системы города Липецка с учетом сообщения с прилегающими территориями на всех видах транспорта (реестровый номер <...>) (далее – открытый конкурс),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Липецкого УФАС России 02.11.2017 поступила жалоба ООО «Научно-исследовательский и проектный институт территориального развития и транспортной инфраструктуры» (далее - заявитель) на положения конкурсной документации

(уполномоченный орган – управление муниципального заказа администрации г. Липецка; заказчик - департамент дорожного хозяйства и благоустройства администрации г. Липецка).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и поданы в срок, установленный частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в разделе «жалобы».

ООО «Научно-исследовательский и проектный институт территориального развития и транспортной инфраструктуры», извещенное о времени и месте рассмотрения жалобы, не направило своих представителей для участия в рассмотрении жалобы.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В жалобе ООО «Научно-исследовательский и проектный институт территориального развития и транспортной инфраструктуры» указано, что заказчик неправомерно установил излишнее требование к содержанию документов, подтверждающих опыт участника закупки, а именно перечень линейных объектов, в отношении которых выполнялись работы.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласны, предоставили письменные возражения.

По мнению представителя уполномоченного органа, заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные сторонами и выслушав мнение представителей заказчика и уполномоченного органа, а также проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Извещение и документация о проведении открытого конкурса размещены 29.09.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 50 200 000,00 рублей.

Рассмотрев жалобу, Комиссия Липецкого УФАС России признает ее необоснованной по следующим основаниям.

Согласно [пункту 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе документация о закупке должна содержать критерии оценки заявок (предложений) на участие в закупке, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки таких заявок (предложений).

Согласно [ч. 8 ст. 32](#) Закона о контрактной системе, порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки определен в [Постановлении](#) Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд" (далее - Правила).

При этом согласно [пункту 3](#) Правил, "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих [Правил](#), лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Исходя из совокупности положений [п. 9 ч. 1 ст. 50](#) Закона о контрактной системе и [пункта 3](#) Правил конкурсная документация должна содержать порядок оценки заявок, который объективно позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены. Порядок оценки должен позволять выявить лучшее предложение об условиях исполнения контракта с учетом зависимости между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по соответствующему показателю.

В соответствии с [пунктом 4](#) Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке стоимостные критерии оценки (в том числе, цена контракта), а также нестоимостные критерии оценки (качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки). При этом [пунктом 10](#) Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 6.4 раздела 3 «Информационная карта конкурса» конкурсной документации установлены критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, в том числе заказчиком установлен нестоимостный критерий оценки заявок на участие в конкурсе: критерий № 2 «Квалификация участника закупки».

В рамках критерия № 2 устанавливаются следующие показатели:

- «Опыт выполнения работ по разработке проектов организации дорожного движения и (или) комплексных схем организации дорожного движения в городах с населением более 500 000 человек за последние 3 (три) года до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе» (Коэффициент значимости – 0,7) (далее - показатель N 1);

- «Квалификация трудовых ресурсов» (Коэффициент значимости – 0,3) (далее - показатель № 2).

По показателю № 1 критерия № 2 оценивается наличие исполненных контрактов/договоров/соглашений на выполнение работ по разработке проектов организации дорожного движения и (или) комплексных схем организации дорожного движения в городах с населением более 500 000 человек за последние 3 (три) года до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

В качестве документов, подтверждающих наличие опыта, участник закупки представляет копии исполненных договоров (контрактов, соглашений) и копии документов, подтверждающих исполнение обязательств по контрактам/договорам/соглашениям, позволяющих однозначно идентифицировать соответствие имеющегося у участника закупки опыта выполнения за последние 3 (три) года до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе работ по разработке проектов организации дорожного движения и (или) комплексных схем организации дорожного движения в городах с населением более 500 000 человек. При этом, указанные контракты/договоры/соглашения должны быть исполнены без применения к участнику закупки неустоек (штрафов, пеней).

Оценка осуществляется следующим образом:

- с количеством линейных объектов более 500, но менее 1000 шт – 10 баллов;
- с количеством линейных объектов более 1000, но менее 1300 шт – 20 баллов;
- с количеством линейных объектов более 1300, но менее 1600 шт – 30 баллов;
- с количеством линейных объектов более 1600, но менее 1900 шт – 40 баллов;
- с количеством линейных объектов более 1900, но менее 2200 шт – 50 баллов;
- с количеством линейных объектов более 2200, но менее 2500 шт – 60 баллов;
- с количеством линейных объектов более 2500 шт – 70 баллов.

При этом, установлено, что предоставление не в полном объеме документов, подтверждающих опыт участника по выполнению работ по разработке проектов организации дорожного движения и (или) комплексных схем организации дорожного движения в городах с населением более 500 000 не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, но является основанием для оценки по предоставленным в составе заявки документам.

В случае непредоставления документов или представление не в полном объеме документов, подтверждающих опыт участника по выполнению работ по разработке проектов организации дорожного движения и (или) комплексных схем организации дорожного движения в городах с населением более 500 000, участнику закупки при оценке заявок присваивается 0 баллов.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что с учетом особенностей и специфики предмета закупки - выполнение работ по разработке стратегии комплексного развития транспортной системы города Липецка (КСОДД и ПОДД), квалификация участника, позволяющая выполнить работы по разработке КСОДД и ПОДД с большим количеством линейных объектов, является значимым и необходимым критерием для нужд транспортного комплекса города Липецка. При этом, не установлено требование, чтобы из контрактов следовало количество линейных объектов.

В силу [пункта 1 статьи 8](#) Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что показатель, раскрывающий содержание нестоимостного критерия оценки, установленный заказчиком в конкурсной документации, не противоречит нормам Закона о контрактной системе, не препятствует участию в конкурсе, не создает преимуществ конкретному лицу, а в данной ситуации направлен, прежде всего, на определения победителя конкурса - лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика.

Вместе с тем, заявитель на рассмотрение жалобы не явился, доказательств обоснованности доводов жалобы в материалы дела не представлено.

Руководствуясь ст. 99, ч. 8 ст. 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14), Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Научно-исследовательский и проектный институт территориального развития и транспортной инфраструктуры» на положения конкурсной документации на разработку стратегии комплексного развития транспортной системы города Липецка с учетом сообщения с прилегающими территориями на всех видах транспорта (реестровый номер <...>) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.