

Заявитель:

Бо

Организатор торгов:

ООО «А»

РЕШЕНИЕ

по делу № 070/10/18/1-60/2021

26 мая 2021 года г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

председателя -А
-Р
членов комиссии:
-В

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело № 070/10/18/1-60/2021, возбужденное по жалобе Б, на действия ООО «АК «» - Организатора торгов (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Х» (<https://.bankrupt.fedresurs.ru/>, сообщение на ЕФРСБ - №5287306 от 18.08.2021), с участием представителя Организатора торгов – директора ООО «АК «» С, конкурсного управляющего ООО «Х» О представителей победителя торгов А – А. (, У, без участия Б уведомленного надлежащим образом.

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России 04.05.2021 (вх. № 3266) поступила жалоба Б(далее - Заявитель) .) на действия Организатора торгов - ООО «АК «А» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Х»(<https://.bankrupt.fedresurs.ru/>, сообщение на ЕФРСБ - №5287306 от 18.08.2021).

Заявитель считает необоснованным решение Организатора торгов об отказе Заявителю в допуске к участию в торгах по основанию неподтверждения поступления задатка на расчетный счет Организатора торгов. Указывает, что поданная им заявка содержит лучшее предложение цены, задаток был внесен в пределах установленного срока приема заявок. Просит отменить результаты торгов и обязать конкурсного управляющего осуществить пересмотр поступивших заявок, признав победителем Заявителя.

Представитель Организатора торгов считает жалобу необоснованной, так как Заявитель не обеспечил поступление задатка в срок, установленный для приема задатка и заявок.

Комиссия, изучив доводы жалобы, предоставленные документы, считает установленным следующее.

Антимонопольный орган рассматривает по правилам ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу ч.3 ст.111 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности(банкротстве)» (далее—Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов в электронной форме. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно ст. 139 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4- 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом особенностей настоящей статьи.

Решением Арбитражного суда Томской области от 15.08.2018 по делу № А67-2332/2017 в отношении должника ООО «Х». Финансовым управляющим должника утвержден О, (ИНН).

18.08.2020 Организатором торгов ООО «АК «» опубликовано объявление о проведении торгов в ЕФРСБ сообщение № 5287306 о реализации имущество должника – ООО «Х» на торгах в форме публичного предложения.

09.10.2020 торги, в форме публичного предложения, по продаже имущества должника ООО «Х» приостановлены с связи с принятием Арбитражным судом Томской области обеспечительных мер (сообщение на ЕФРСБ № 5360539).

18.04.2021 торги по продаже имущества должника ООО «Х» были возобновлены (сообщение на ЕФРСБ № 6500137), также были опубликованы этапы приема заявок

(график понижения цены).

Также в сообщении содержалась информация о сроке внесения задатка. Задаток признается внесенным в установленный срок, если подтверждено поступление денежных средств на счет, указанный в сообщении, на дату составления протокола об определении участников торгов.

Заявителем Б, с целью участия в торгах в период с 29.04.2021 по 02.05.2021, через Сбербанк –онлайн 30.04.2021 была произведена оплата задатка на счет ООО «АК «» в АО «Р», 02.05.2021. В качестве подтверждения внесения задатка Б. в заявке был представлен чек по операции «Сбербанк-онлайн» о переводе денежных средств на расчетного счета Бна расчетный счет ООО «АК «».

02.05.2021 согласно протоколу об определении участников этапа в процедуре «Публичное предложение продавца № 5183952», Б. было отказано в допуске к участию в торгах в связи с отсутствием задатка на расчетном счету организатора торгов на момент составления протокола об определении участников этапа.

Согласно выписке ПАО «Промсвязьбанк» задаток за участие в торгах Б на расчетный счет ООО «АК «» поступили только 04.05.2021.

В соответствии с абзацем 1 пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается, в том числе, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В качестве самостоятельного основания для отказа в допуске заявителя к участию в торгах абзацем 5 пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) устанавливает неподтверждение поступления задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, на дату составления протокола об определении участников торгов.

Таким образом, Организатором торгов ООО «АК «Аста», правомерно принято решение в части отказа в допуске Борщева О.А. к участию в торгах в связи с неподтверждением на дату составления протокола об определении участников торгов поступления задатка на счета, указанные в сообщениях о проведении торгов.

Доводы, указанные в жалобе Б., признаются Комиссией Томского УФАС России необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Б." на действия Организатора торгов - ООО «АК «» (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Х» (<https://.bankrupt.fedresurs.ru/>, сообщение на ЕФРСБ - №5287306 от 18.08.2021). необоснованной.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.

Председатель Комиссии А

В