

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов

№ 05-02/35Ж-12

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 2 марта 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 7 марта 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа Казаков Д. В., государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа Смирнова Н.В.

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Премиум Профи» – не явились, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом;

от заказчика – Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания Ярославской области Туношенский пансионат для ветеранов войны и труда – <...>;

от уполномоченного органа - Департамента государственного заказа Ярославской области – <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Премиум Профи» (далее также – Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Департамента государственного заказа Ярославской области (далее также – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту металлического ограждения территории ГБУ СО ЯО Туношенский пансионат (Извещение № 221/04-79) (Лот №2) (далее также – Аукцион) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ, Закон),

УСТАНОВИЛА:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (Ярославское УФАС России) поступила жалоба Заявителя на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

В жалобе Заявитель указывает о незаконности отказа в допуске к участию в аукционе. Участнику размещения заказа ООО «Премиум Профи» было отказано в связи с тем, что в приложении № 1 к первой части заявки на участие в аукционе им был указан срок предоставления гарантии качества на выполненные работы «24 (Двадцать четыре) месяца с момента подписания актов выполненных работ», в то время как в соответствии с документацией об аукционе требовался срок гарантии на результаты работ «24 месяца с даты подписания итогового акта приемки выполненных работ». По мнению Заявителя, участник размещения заказа должен предоставить согласие на выполнение работ, а гарантия качества является дополнительным сведением о выполнении работ, кроме того, указание требований о предоставлении гарантии качества в первой части заявки не предусмотрено частью 4 статьи 41.8 Закона и пунктом 18 Информационной карты; гарантия качества на выполненные работы не является конкретным показателем товара.

ООО «Премиум Профи» просит рассмотреть жалобу в отсутствие своих представителей.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, представил письменное возражение.

Представители Заказчика также не согласны с доводами жалобы.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы и материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом 08.02.2012 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0171200001912000291 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту металлического ограждения территории ГБУ СО ЯО Туношенский пансионат (Извещение № 221/04-79) (Лот №2). Заказчиком выступило Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания Ярославской области Туношенский пансионат для ветеранов войны и труда. Начальная (максимальная) цена контракта: 721 939,34 руб.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 21.02.2012 участнику, подавшему заявку под номером 5049 (ООО «Премиум Профи»), отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона в связи с несоответствием сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона,

требованиям документации об аукционе: в приложении № 1 к первой части заявки указан срок предоставления гарантии качества на выполненные работы «24 (Двадцать четыре) месяца с момента подписания актов выполненных работ», в то время как в соответствии с документацией об аукционе требовался срок гарантии нормального функционирования результатов работ – «24 месяца с даты подписания итогового акта приемки выполненных работ, за исключением случаев преднамеренного повреждения указанных результатов со стороны третьих лиц».

В силу части 1 статьи 41.9 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

По итогам рассмотрения первой части заявки № 5049 (ООО «Премиум Профи») аукционной комиссией установлено, что кроме требуемого документацией согласия на выполнение работ, участник размещения заказа дополнительно приложил документ «тех. характеристики.doc», в котором указал сведения, не соответствующие требованиям документации: срок предоставления гарантии качества на выполненные работы 24 (двадцать четыре) месяца с момента подписания актов выполненных работ.

Вместе с тем, пунктом 7 Информационной карты документации об аукционе и пунктом 5.8 проекта договора установлено, что срок гарантии нормального функционирования результатов работ - 24 месяца с даты подписания итогового акта приемки выполненных работ, за исключением случаев преднамеренного повреждения указанных результатов со стороны третьих лиц. В соответствии с разделом 9 проекта договора приемка фактически выполненных работ оформляется составлением актов приемки выполненных работ, которые подписываются Подрядчиком и Заказчиком. При окончательном выполнении работ подписывается итоговый акт приемки выполненных работ.

Таким образом, в первой части заявки ООО «Премиум Профи» содержатся условия выполнения работ, которые не соответствуют требованиям документации. То есть в заявке отсутствует полное согласие на выполнение работ на условиях документации об аукционе, участник в своей заявке предлагает иные условия по предоставлению срока гарантии.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.9 Закона участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ООО

«Премиум Профи» в допуске к участию в Аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

признать жалобу ООО «Премиум Профи» на действия аукционной комиссии Департамента государственного заказа Ярославской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту металлического ограждения территории ГБУ СО ЯО Туношенский пансионат (Извещение № 221/04-79) (Лот №2) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И. Г. Паутов

Члены Комиссии Д. В. Казаков

Н. В. Смирнова