

РЕШЕНИЕ Т05-88/14,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ОАО «СИТИ СЕРВИС»

18.03.2014 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ОАО «СИТИ СЕРВИС» (далее – Комиссия) в составе:

Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;

Никитина М.Ф. – начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

Пойманов И.В. – заместитель начальника отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ОАО «СИТИ СЕРВИС» (вх.№4359 от 07.03.2014) (далее – Заявитель) на действия Заказчика – ООО «ЖКС №2 Адмиралтейского района» при проведении открытого конкурса (Извещение №31400875799) на право заключения договора на оказание услуг по техническом обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ),

в присутствии представителей:

Заявителя: Дорожкиной Инны Игоревны (по доверенности №32/юр от 13.03.2014), Матюка Андрея Федоровича (по доверенности №34/юр от 17.03.2014);

Заказчика: Резвановой Юлии Васильевны (по доверенности №20 от 18.03.2014), Николаева Алексея Владимировича (по доверенности №19 от 18.03.2014);

Участника закупки: ООО «Эффективное энергосбережение» Хлыновой Юлии Сергеевны (по доверенности б/н от 17.03.2013),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

1. В жалобе Заявитель указал на нарушение порядка размещения информации о проведении закупки в части неустановления требований к составу заявки на участие в открытом конкурсе в части требований

к экономическому обоснованию снижения цены на 25 и более процентов от начальной (максимальной) цены договора.

В заседании Комиссии представитель ОАО «СИТИ СЕРВИС» поддержал доводы, указанные в жалобе.

2. ООО «ЖКС №2 Адмиралтейского района» представило письменные возражения на жалобу ОАО «СИТИ СЕРВИС», в которых не согласилось с доводами Заявителя, пояснив, что в соответствии с Положением о закупках ООО «ЖКС №2 Адмиралтейского района» при предоставлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной Заказчиком в закупочной документации, Комиссия по закупочной деятельности вправе провести экспертизу обоснования предлагаемой цены. По результатам такой экспертизы комиссия пришла к выводу о невозможности исполнения договора на условиях, предложенных ОАО «СИТИ СЕРВИС». Также Заказчик отметил, что в представленных экономических обоснованиях отсутствуют статьи затрат на обслуживание узлов учета, на оплату услуг связи и накладных расходов, отсутствует обоснование тарификации персонала.

В заседании Комиссии представитель Заказчика поддержал доводы, указанные в письменных возражениях на жалобу.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1 Извещение о проведении Конкурса было размещено на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 07.02.2014 (№31400875799) (далее – Конкурс). В соответствии с извещением, предметом Конкурса являлось право заключения договора на техническое обслуживание узлов учета тепловой энергии (УУТЭ).

Конкурс проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденным решением общего собрания участников ООО «ЖКС №2 Адмиралтейского района» (далее – Положение о закупках), и Конкурсной документацией, утвержденной Председателем Комиссии по закупочной деятельности ООО «ЖКС №2 Адмиралтейского района» Шаблановой Н.В. (далее – КД).

3.2. В соответствии с пунктом 4.2. раздела 4 главы 5 Положения о закупках при представлении заявки, содержащей предложение о цене договора на 25 (двадцать пять) или более процентов ниже начальной (максимальной) цены договора, указанной Заказчиком в закупочной документации, Комиссия по закупочной деятельности вправе провести экспертизу обоснования предлагаемой цены.

В соответствии с пунктом 4.3. раздела 4 главы 5 Положения о закупках комиссия по закупочной деятельности отклоняет заявку как заявку с демпинговой ценой, если она установила, что предложенная в заявке цена занижена на 25 (двадцать пять) или более процентов по отношению

к начальной (максимальной) цене договора и в составе заявки отсутствует расчет предлагаемой цены и ее обоснование. Комиссия по закупочной деятельности отклоняет заявку как заявку с демпинговой ценой, если по итогам проведенной экспертизы представленного в составе заявки обоснования цены Комиссия пришла к обоснованному выводу о невозможности участника исполнить договор на предложенных им условиях. Аналогичное положение содержится в пункте 8.8.2 КД.

При установлении данного факта заказчик имеет право запросить у такого участника структуру предлагаемой цены и экономическое обоснование такой цены. В случае если участник не представил указанную информацию, подтверждающую его способность исполнить договор на предложенных условиях, заказчик отклоняет заявку такого участника с указанием причин отклонения.

Указанный пункт устанавливает право Заказчика запросить дополнительные документы. В то же время, отсутствие такого запроса не свидетельствует о нарушении порядка рассмотрения заявок на участие в Конкурсе.

Согласно протоколу №S14333-18075-1 от 04.03.2014, а также пояснениям представителя Заказчика, Комиссией была проведена экспертиза заявок ОАО «СИТИ СЕРВИС», ООО «СПб Проджект». По результатам указанной экспертизы составлен Акт по рассмотрению расчета экономического обоснования цены договора компаний ОАО «СИТИ СЕРВИС», ООО «СПб Проджект», в соответствии с которым, Комиссия пришла к выводу, что данные участники представили экономические обоснования не в полном объеме. В частности, в экономических обоснованиях, представленных ОАО «СИТИ СЕРВИС» и ООО «СПб Проджект» отсутствуют затраты на обслуживание узлов учета (в том числе затраты на расходные материалы), накладные расходы и другие статьи расходов, указание которых необходимо для полного и всестороннего анализа заявленной цены договора. Таким образом, в действиях Заказчика нарушение порядка рассмотрения заявок отсутствует.

В то же время, в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в состав документации о закупке должны быть включены, в том числе, сведения о требованиях к содержанию заявки. Указанные требования в КД установлены не в полном объеме, так как документация о закупке не содержит требований к содержанию расчета и экономического обоснования снижения цены на 25 и более процентов от начальной (максимальной) цены договора. Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в части неустановления требования к содержанию заявки в части требований к содержанию расчета и экономического обоснования снижения цены на 25 и более процентов от начальной (максимальной) цены договора.

В связи с заключением договора между победителем Конкурса и Заказчиком, отсутствуют правовые основания для выдачи предписания.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «СИТИ СЕРВИС» необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика – ООО «ЖКС №2 Адмиралтейского района» нарушение пункта 2 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части неустановления требования к содержанию заявки в части требований к содержанию расчета и экономического обоснования снижения цены на 25 и более процентов от начальной (максимальной) цены договора.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

*Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.*