

1. ОАО «Специальное конструкторское бюро испытательных машин»
352900, Краснодарский край, г. Армавир,
ул. Энгельса, д. 154

2. АО «Технодинамика»
105318, Москва, ул. Ибрагимова, д. 29

3. АО «ОТС»
119049, Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-890/77-16 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения

23 мая 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в присутствии представителей:

ОАО «Специальное конструкторское бюро испытательных машин» ,

АО «Технодинамика»,

рассмотрев жалобу ОАО «Специальное конструкторское бюро

испытательных машин» на действия заказчика - АО «Технодинамика» при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по проектированию, изготовлению, поставке, монтажу, пуско-наладке и первичной аттестации испытательного оборудования для проведения испытаний следующих изделий: - ГМ 48А «Мотор реверсивный гидравлический»; - НП 103-2 «Насос плунжерный»; - НС 51А «Насосная станция»; на выполнение работ по проектированию, изготовлению, поставке, монтажу, пуско-наладке и первичной аттестации испытательного оборудования для проведения испытаний следующих изделий: - НП 94 «агрегат плунжерный»; - НА 109-3 «Насос плунжерный»; - НП 109А «Насос плунжерный» (реестровые №№ 31603471540; 31603470789),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ОАО «Специальное конструкторское бюро испытательных машин» на действия заказчика - АО «Технодинамика» при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по проектированию, изготовлению, поставке, монтажу, пуско-наладке и первичной аттестации испытательного оборудования для проведения испытаний следующих изделий: - ГМ 48А «Мотор реверсивный гидравлический»; - НП 103-2 «Насос плунжерный»; - НС 51А «Насосная станция»; на выполнение работ по проектированию, изготовлению, поставке, монтажу, пуско-наладке и первичной аттестации испытательного оборудования для проведения испытаний следующих изделий: - НП 94 «агрегат плунжерный»; - НА 109-3 «Насос плунжерный»; - НП 109А «Насос плунжерный» (реестровые №№ 31603471540; 31603470789) (далее — Конкурсы).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном порядке оценки заявки на участие в Конкурсах по критерию «Квалификация участника» (опыт изготовления стендов).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупочной деятельности Заказчика (далее — Положение) размещено 03.03.2016 в Едином информационном системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — Единая информационная система, Официальный сайт).

Согласно представленным материалам и информации на Официальном сайте 25.03.2016 размещены извещения о проведении Конкурсов. Окончание срока подачи заявок — 15.04.2016. Подведение итогов — 19.04.2016.

Согласно протоколам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе от 29.04.2016 №№31603471540-3, 31603470789-3 по критерию «квалификация участника» Заявителю присвоено 40 баллов за содержание в скан копий не менее 3х благодарственных писем от Заказчиков стандового оборудования. За содержание не менее 5ти скан копий договоров с предприятиями оборонной промышленности, предприятиями авиационной, ракетно-космической отрасли Заявителю присвоено 0 баллов, так как к заявке приложены копии 3х договоров с предприятиями оборонной промышленности, оборонной промышленности, предприятиями авиационной, ракетно-космической отрасли: ОАО «ТОЗ», ФГУП «ГНПП «Сплав» и ФГУП «ЦЭНКИ» и копии 4х договоров с предприятиями, не относящимся к оборонной промышленности, предприятиям авиационной, ракетно-космической отрасли: ФГУП «НПП «Прогресс» и ЗАО «Омский ЦТО ПО»).

Согласно жалобе Заявителя, Заказчиком присвоен заниженный рейтинг по критерию «квалификация участника». Кроме этого, ФГУП «НПП «Прогресс» относится к предприятиям оборонной промышленности на основании Приказа Минпромторга от 03.07.2015 №1828 «Об утверждении перечня организаций, включенных в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса».

Заказчик доводам жалобы возразил и пояснил, что Заявитель представил в составе заявок 3 договора, заключенные с предприятиями

оборонной промышленности, предприятиями авиационной, ракетно-космической отрасли — ОАО «ТОЗ», ФГУП «ГНПП «Сплав», ФГУП «ЦЭНКИ», 1 договор с предприятием не относящимся к предприятиям ОПК, 3 договора, заключенных с ФГУП «НПП «Прогресс»: 2 из которых от 10.09.2013 (до издания приказа и внесении в реестр организаций ОПК).

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 18 Положения Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками процедуры закупки, признанными участниками конкурса.

Для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене договора и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены договора могут быть:

- 1) расходы на техническое обслуживание товара,
- 2) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг,
- 3) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара,
- 4) расходы на эксплуатацию товара,
- 5) срок предоставления гарантии качества товара (работ, услуг),
- 6) объем предоставления гарантий качества товара (работ, услуг),
- 7) качество (работ, услуг),
- 8) квалификация участника процедуры закупки.

В соответствии с пунктом 22 Конкурсной документации единая комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в закупке, поданных участниками процедуры закупки, признанными участниками закупки.

Оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляются Единой комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены настоящей документацией.

Для определения лучших условий исполнения договора, выбраны следующие критерии с соответствующими предельными значимостями (сумма значимостей по устанавливаемым критериям равняется 100%):

- цена договора (значимость критерия — 20%);
- квалификация участника (значимость критерия — 50%);
- срок поставки (выполнения работ) (значимость критерия — 20%);
- срок гарантии на товар (результат работ) (значимость критерия — 10%).

Пунктом 22.2 Конкурсной документации установлено, что рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Квалификация участника», осуществляется путем суммирования баллов, присуждаемых заявке участника.

Баллы присуждаются заявкам в следующем порядке:

- заявкам, содержащим скан копии не менее 3х благодарственных писем от Заказчиков стендового оборудования, присуждается рейтинг 40 баллов;

- заявкам, не содержащим не менее 3х скан копий благодарственных писем от Заказчиков стендового оборудования, присуждается рейтинг 0 баллов;

- заявкам, подтверждающих опыт изготовления стендов для предприятий оборонной промышленности, предприятий авиационной, ракетно-космической отраслей, содержащим скан копии не менее 5ти договоров, присуждается рейтинг 60 баллов;

- заявкам, не подтверждающих опыт изготовления стендов для предприятий оборонной промышленности, предприятий авиационной, ракетно-космической отраслей, не содержащим скан копии не менее 5ти договоров, присуждается рейтинг 0 баллов.

Следовательно, потенциальному участнику Аукционов в составе заявок на участие необходимо представить не менее 3х копий благодарственных писем и не менее 5ти договоров с предприятиями оборонной промышленности, предприятиями авиационной, ракетно-космической отрасли, подтверждающих опыт изготовления стендов.

На заседании Комиссией установлено, что Заявителем в составе заявки представлено 7 договоров, из которых, 3 договора: договор №08 от 28.04.2015 с ОАО «ТОЗ»; договор №16/09 от 28.07.2009 с ФГУП «Центр эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры»; договор №19/05 от 04.04.2007 с ФГУП «ГНПП «Сплав» - относятся к договорам, подтверждающим опыт изготовления стендов для предприятий оборонной промышленности, предприятий авиационной, ракетно-космической отрасли, и были учтены Заказчиком.

Договор №ОК-3/2015 от 07.07.2015 с ФГУП «НПП «Прогресс» также является договором, подтверждающим квалификацию участника, так как предприятие ФГУП «НПП «Прогресс», в соответствии с приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 03.07.2015 №1828 «Об утверждении перечня организаций, включенных в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса», включено в перечень организаций оборонно-промышленного комплекса.

При этом, подтверждений обратного Заказчиком не представлено.

Заявитель на заседании Комиссии отметил, что договоры №112-2013/П-02 от 10.09.2013 и №113-2013/П-02 от 10.09.2013 также соответствуют требованиям Конкурсной документации, так как были исполнены после включения ФГУП

«НПП «Прогресс» в перечень организаций оборонно-промышленного комплекса (июль 2015 года).

Вместе с тем, Заявитель не представил в составе заявки информацию, подтверждающую данный довод, в том числе, акты выполненных работ.

Следовательно, из представленных договоров не представляется возможным подтвердить факт выполнения работ, датированных после внесения ФГУП «НПП «Прогресс» в перечень организаций оборонно-промышленного комплекса.

Таким образом, данные договоры не представляется возможным отнести к договорам, подтверждающим опыт изготовления стендов для предприятий оборонной промышленности, предприятий авиационной, ракетно-космической отрасли.

Договор №07/13 от 25.07.2013 с ЗАО «Омский ЦТО ПО» не относится к договору, который подтверждает опыт по условиям Конкурсной документации, так как ЗАО «Омский ЦТО ПО» не является предприятием оборонной промышленности, предприятие м авиационной, ракетно-космической отрасли, что было подтверждено на заседании Комиссии сторонами.

Следовательно, из 7 представленных договоров, Комиссией, согласно пояснениям Заказчика, установлено, что только 4 договора подтверждают требуемый Заказчиком опыт, согласно Конкурсной документации.

Таким образом, Заявителем не выполнены условия, предусмотренные пунктом 22.2 Конкурсной документации и Заявителю по показателю опыт изготовления стендов для предприятий оборонной промышленности, предприятий авиационной, ракетно-космической отрасли критерия «Квалификация участника» присвоено 0 баллов, в связи с отсутствием необходимого количества договоров.

Таким образом, Комиссия признала жалобу Заявителя необоснованной.

На основании изложенного и в соответствие с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов необоснованной.
2. Снять ограничения на проведение торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.05.2016 № ИШ/20373.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

