ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(Ивановское УФАС России)

153000, г. Иваново, ул. Жарова, д. 10; тел: (4932) 32-85-73, факс: (4932) 32-63-60; e-mail: to37@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №037/06/54.7-695/2020 (07-15/2020-414)

Дата оглашения решения: 16 декабря 2020 года
город Иваново

Дата изготовления решения: 21 декабря 2020 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <…>,

в присутствии представителей:

ИП <…> (далее - Заявитель): <…>,

Департамента развития информационного общества Ивановской области (далее - Заказчик): <…>,

Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области (далее – Уполномоченный орган): <…>,

рассмотрев жалобу ИП <…> на действия Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по модернизации информационной системы «Региональный сегмент единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся» Ивановской области (извещение 0133200001720001899), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

09.12.2020 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ИП <…> на действия Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по модернизации информационной системы «Региональный сегмент единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся» Ивановской области (извещение 0133200001720001899).

Согласно первому доводу жалобы расчет оценки заявки ИП <…> по стоимостному критерию «Цена контракта» был произведен неверно.

Во втором доводе жалобы Заявитель указывает, что некорректно была произведена оценка заявки ИП <…> по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

На основании ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Учитывая изложенное, рассмотрение второго довода жалобы в отношении результатов оценки заявки ИП <…> в соответствии с указанным в п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе критерием оценки не осуществляется.

Уполномоченный орган в своих возражениях на жалобу, а также представители Департамента развития информационного общества Ивановской области, Департамента конкурсов и аукционов Ивановской

области на заседании Комиссии Ивановского УФАС России указали, что нарушений при проведении закупки допущено не было.

Рассмотрев представленные ИП <…>, Департаментом развития информационного общества Ивановской области, Департаментом конкурсов и аукционов Ивановской области, АО «Сбербанк-АСТ» документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

29.07.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение №0133200001720001899 о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по модернизации информационной системы «Региональный сегмент единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся» Ивановской области, а также соответствующая документация о закупке. 14.09.2020, 17.09.2020, 28.10.2020 в извещение и документацию о закупке Заказчиком были внесены изменения.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме, документацией о закупке, внесенными в них изменениями, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- начальная (максимальная) цена контракта – 5 475 320 руб. 64 коп.;

- дата и время окончания подачи заявок – 20.11.2020 10:00;

- дата и время рассмотрения и оценки первых частей заявок – 23.11.2020 10:00;

- дата подачи окончательных предложений - 25.11.2020;

- дата и время рассмотрения и оценки вторых частей заявок - 30.11.2020 10:00;

- согласно протоколу №0133200001720001899-1 рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 23.11.2020 по окончании срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме было подано 3 заявки от участников закупки, все участники закупки были допущены к участию в открытом конкурсе в электронной форме и признаны участниками такого конкурса;

- на основании протокола №0133200001720001899-2 рассмотрения и оценки

вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 30.11.2020 заявки участников закупки ООО «Информационные банковские технологии», ООО «Документум системс», ИП <…> были признаны соответствующими требованиям документации об открытом конкурсе в электронной форме. Участникам закупки по критерию «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» баллы присвоены следующим образом:

	Оценка без учета значимости критерия	Оценка с учетом значимости критерия
ООО «Информационные банковские технологии»	100	70
ООО «Документум системс»	0	0
ИП <…>	28,57	20

- в соответствии с протоколом №0133200001720001899-3 подведения итогов открытого конкурса в электронной форме от 01.12.2020 участникам закупки по критерию «Цена контракта» баллы присвоены следующим образом:

	Оценка без учета значимости критерия	Оценка с учетом значимости критерия
ООО «Информационные банковские технологии»	0	0
ООО «Документум системс»	18,95	5,69
ИП <…>	98,17	29,45

Заявкам участников закупкам порядковые номера в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта присвоены следующим образом:

эентификационный номер заявки	**Наименование участника (для юридических лиц) или ФИО (для физических лиц)**	**Почтовый адрес участника конкурса**	**Суммарное количество баллов**	**Порядковый номер**
98	Общество с ограниченной ответственностью «Информационные банковские технологии»	153000, г. Иваново, ул. Багаева, д.59, оф.15	70	1
190	Индивидуальный предприниматель <…>	<…>	49,45	2
195	Общество с ограниченной ответственностью «Документум системс»	153048, г. Иваново, мкр. Московский, д.13, кв.105	5,69	3

Победителем закупки было признано ООО «Информационные банковские технологии».

Первый довод жалобы Комиссия Ивановского УФАС России считает обоснованным ввиду следующего.

На основании ч. 6 ст. 54.7 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным конкурсной документацией, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в конкурсной документации).

В соответствии с ч. 11 ст. 54.7 Закона о контрактной системе не позднее следующего рабочего дня после дня получения от оператора электронной площадки протокола подачи окончательных предложений, указанного в ч. 7 ст. 54.6 Закона о контрактной системе, конкурсная комиссия на основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащихся в протоколах, указанных в ч. 6 ст. 54.5 Закона о контрактной системе и ч. 7 ст. 54.7 Закона о контрактной системе, присваивает каждой заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер <…> В случае, если в нескольких заявках на участие в открытом конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме, которая поступила ранее других заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия.

Результаты рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно п. 6 ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе протокол подведения итогов открытого конкурса в электронной форме должен содержать информацию о порядке оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией, и решении каждого присутствующего члена конкурсной комиссии в отношении каждого участника открытого конкурса в электронной форме о присвоении ему баллов по установленным критериям.

Согласно п. 42 главы 3 «Информационная карта открытого конкурса в электронной форме» документации о закупке сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, составляет сто процентов.

№ п/п	Критерий оценки заявок на участие в открытом конкурсе	Величина значимости критерия	Коэффициент значимости критерия
1	Цена контракта	30%	0,3
2	Квалификация участника закупки, в том числе наличие у него финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	70%	0,7

Рейтинг, присуждаемый заявке по стоимостному критерию оценки «Цена

Рейтинг, присуждаемый заявке по стоимостному критерию оценки «Цена контракта» (ЦБi), определяется по формуле:

а) в случае если Цmin > 0,

ЦБi= (Цmin/Цi)*100

где:

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

б) в случае если Цmin < 0,

,

где

$Ц_{max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена контракта», умножается на соответствующую указанному критерию значимость (30%).

Согласно представленным АО «Сбербанк-АСТ» документам предложения о цене контракта, сделанные участниками закупки:

ООО «Информационные банковские технологии» - «5 475 320 руб. 64 коп.»;

ООО «Документум системс» – «4 437 747 руб.»;

ИП <…> – «- 100 000 руб.».

В связи с тем, что ИП <…> было подано отрицательное ценовое предложение для расчета оценки заявки по критерию «Цена контракта» рейтинг, присуждаемый по стоимостному критерию оценки «Цена контракта» (ЦБi), определяется по формуле:

,

где

$Ц_{max}$ - максимальное предложение из предложений по критерию, сделанных участниками закупки.

- предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

Следовательно, расчет оценки заявки ИП <…> по критерию «Цена контракта» определяется следующим образом:

$$101,82 = \frac{(\text{«5 475 320 руб. 64 коп.»} - \text{«- 100 000 руб.»})}{\text{«5 475 320 руб. 64 коп.»}} \times 100$$

С учетом значимости критерия «Цена контракта», рейтинг заявки ИП <…> составляет 30 баллов. Следовательно, в протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме значение по критерию «Цена контракта» в отношении заявки ИП <…> было указано неверно, что свидетельствует о нарушении п. 6 ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 35 Постановления Правительства РФ от 01.10.2020 №1576 «Об утверждении Правил осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок и о внесении изменений в Правила ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний, представлений» комиссия (инспекция) по проведению внеплановой проверки не выдает предписание в случае выявления нарушений законодательства о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Как указано выше, согласно протоколу №0133200001720001899-2 рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 30.11.2020 ООО «Информационные банковские технологии» по критерию «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на

ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» было присвоено 70 баллов. Следовательно, с учетом присвоенных ИП <…> 20 баллов по критерию «Квалификация участника закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», даже с учетом верного начисления баллов по критерию «Цена контракта», ИП <…> не был бы победителем закупки. Таким образом, выявленное нарушение Закона о контрактной системе в рассматриваемом случае не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Учитывая изложенное, а также тот факт, что выявленное нарушение Закона о контрактной системе свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП <…> на действия Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по модернизации информационной системы «Региональный сегмент единой федеральной межведомственной системы учета контингента обучающихся» Ивановской области (извещение 0133200001720001899) обоснованной в части первого довода жалобы.

2. Установить в действиях Департамента конкурсов и аукционов Ивановской области нарушение п. 6 ч. 12 ст. 54.7 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе не выдавать в связи с тем, что указанное нарушение Закона о контрактной системе не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

4. Передать материалы настоящей жалобы уполномоченному должностному лицу Ивановского УФАС России для принятия решения в соответствии с КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Подписи членов Комиссии