

Б. Энтузиастов, д. 2 «А».

г. Тамбов, 392000

ОАО «Ростелеком»

ул. Достоевского, д. 15

г. Санкт-Петербург, 191002

ул. Астраханская, д. 2в

г. Тамбов, 392002

РЕШЕНИЕ № Р-41/12

Резолютивная часть решения объявлена 25 сентября 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 8 октября 2012 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишников Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Чибисова Т.Л., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., ведущий специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Попова Н.В., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Филимонова А.Н.,

рассмотрев дело № Р-41/12 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении ООО «БАНАНАБЭБИ» по факту распространения звуковой рекламы с использованием транспортного средства, содержащей признаки нарушения части 6 статьи 20 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»),

в присутствии:

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — ООО «БАНАНАБЭБИ» <...>,

- представителей заинтересованного лица – ОАО «Ростелеком» <...>, <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступило обращение депутата по избирательному округу № 11 Тамбовской городской Думы Пятого созыва (вх. от 22.06.2012 № 6524) по поводу распространения в городе Тамбове звуковой рекламы магазина «БАНАНАБЭБИ», с использованием транспортного средства – автобуса, в нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

В обращении указано, что 21 июня 2012 года по улице Базарной в районе дома № 107 города Тамбова, с использованием автобуса (марка: ПАЗ, регистрационный знак А567ХТ 68) со звукоусилительной техникой, установленной на его крыше, распространялась реклама магазина «БАНАНАБЭБИ» следующего содержания: ««БАНАНАБЭБИ» предлагает огромный выбор вертолетов, велосипедов и самокатов. Современные модели – высокое качество. Наши цены Вас приятно удивят. Ждем Вас по адресу: Октябрьская, д. 15 «Б». Давайте жизнь свою любить, в «БАНАНАБЭБИ» приходите, и в будний день и в выходной Вы приходите всей семьей. Для веселой

детворы, для спорта, отдыха, игры. Тому, кому еще расти, в «БАНАНАБЭБИ» по пути».

В соответствии с частью 6 статьи 20 Закона «О рекламе» распространение звуковой рекламы с использованием транспортных средств, а также звуковое сопровождение рекламы, распространяемой с использованием транспортных средств, не допускается.

Лицом, заинтересованным в распространении вышеуказанной рекламы, является 6829059423, ОГРН 1096829006185

По признакам нарушения части 6 статьи 20 Закона «О рекламе» в отношении ООО «БАНАНАБЭБИ» возбуждено настоящее дело.

На рассмотрении дела 26.07.2012 представитель ООО «БАНАНАБЭБИ» заявила, что в июне 2012 года от представителя ОАО «Ростелеком» поступило предложение воспользоваться услугой «использование передвижной звукоусилительной станции», посредством транспортного средства - автобуса. ООО «БАНАНАБЭБИ» направило письменную оферту в адрес ОАО «Ростелеком» с просьбой выделить машину со звукоусилением предприятию ООО «БАНАНАБЭБИ» для оповещения о проходимых акциях в магазине. О нарушении рекламного законодательства Общество не предполагало. По мнению представителя ООО «БАНАНАБЭБИ», Общество выступило рекламодателем и не распространяло рекламу о проводимых акциях с использованием данного автобуса. Рекламораспространителем в данном случае является ОАО «Ростелеком».

Определением от 26.07.2012 (исх. № 58-3-06/2834 от 30.07.2012) рассмотрение дела было отложено, в качестве заинтересованного лица привлечено ОАО «Ростелеком».

ОАО «Ростелеком» предоставило письменные пояснения в которых указало, что Обществом утвержден прейскурант на нерегулируемые услуги, в котором определена услуга «использование передвижной звукоусилительной станции». В адрес Тамбовского филиала ОАО «Ростелеком» письмами от 31.05.2012 № 05/31, № 06/31 обратилось ООО «БАНАНАБЭБИ» с просьбой выделить машину со звукоусилением в июне 2012 года. В соответствии с тарифами, утвержденными приказом МРФ «Центр» ОАО «Ростелеком» от 01.04.2011 № 9, ООО «БАНАНАБЭБИ» была оказана данная услуга, выделен автобус, оборудованный звукоусилительной техникой (марка: ПАЗ, регистрационный знак А567ХТ 68). Данными о том, для каких целей будет использоваться машина со звукоусилением, ОАО «Ростелеком» не располагало.

ООО «БАНАНАБЭБИ» письмом от 20.08.2012 вх. № 8524 сообщило, что в мае 2012 года направило в адрес ОАО «Ростелеком» оферту для передачи транспортного средства со звукоусилительным оборудованием, однако, никакой передачи звукоусилительной станции не производилось, акта приема-передачи оборудования не составлялось. Транспортным средством автобусом марки ПАЗ, регистрационный знак А567ХТ 68 управляли водители, состоящие в договорных отношениях с ОАО «Ростелеком».

На рассмотрении дела 25.09.2012 представитель ООО «БАНАНАБЭБИ» подтвердила позицию, изложенную ранее.

Проанализировав материалы дела, выслушав представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В июне 2012 года на улице Базарной города Тамбова, с использованием автобуса (марка: ПАЗ, регистрационный знак А567ХТ 68) со звукоусилительной техникой, установленной на крыше автобуса, распространялась реклама о продаже товаров в магазине «БАНАНАБЭБИ».

В соответствии с частью 6 статьи 20 Закона «О рекламе» распространение звуковой рекламы с использованием транспортных средств, а также звуковое сопровождение рекламы, распространяемой с использованием транспортных средств, не допускается.

Таким образом, звуковая реклама товаров, реализуемых магазином «БАНАНАБЭБИ» с использованием транспортного средства, распространялась в нарушение части 6 статьи 20 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Лицом, в чьих интересах распространялась вышеуказанная реклама, является ООО «БАНАНАБЭБИ».

Согласно выписке из Приложения № 1 к приказу МРФ «Центр» ОАО «Ростелеком» от 01.04.2011 №9, утвержден прейскурант, согласно которому ОАО «Ростелеком», оказывает услугу «использование передвижной звукоусилительной станции».

ООО «БАНАНАБЭБИ» направило письма от 31.05.2012 № 05/31, № 06/31 в адрес ОАО «Ростелеком» с просьбой выделить машину со звукоусилением предприятию ООО «БАНАНАБЭБИ» для оповещения о проходимых акциях в магазине. В данном письме не указывалось, что машина со звукоусилением будет использоваться для рекламы товаров.

ООО «БАНАНАБЭБИ» была оказана услуга «использование передвижной звукоусилительной станции», выделен автобус, оборудованный передвижной звукоусилительной станцией, марка ПАЗ, регистрационный знак А567ХТ 68 (счет-фактура от 30.06.2012 № 102000005899/1/201206; № 841201/68/034937).

Рассматриваемая реклама распространялась 7, 14, 21, 28 июня 2012 (с 15.00 до 17.00), в соответствии с письмом от 31.05.2012 № 05/31, направленным ООО «БАНАНАБЭБИ» в адрес ОАО «Ростелеком» и 5, 13, 19, 26 июня 2012 (с 12.00 до 14.00), согласно письму от 31.05.2012 № 06/31 соответственно.

Довод ООО «БАНАНАБЭБИ», что услугу звуковой рекламы с использованием транспортного средства предложило ОАО «Ростелеком» признан необоснованным, поскольку документальных доказательств, подтверждающих, что данное предложение поступило от ОАО «Ростелеком», ООО «БАНАНАБЭБИ» не представлено.

Довод ООО «БАНАНАБЭБИ», что рекламораспространителем в рассматриваемой рекламе является ОАО «Ростелеком» признан необоснованным, поскольку в соответствии с предоставленными документами ОАО «Ростелеком» оказало услугу «использование передвижной звукоусилительной станции», а ООО «БАНАНАБЭБИ» использовало автобус, оборудованный передвижной звукоусилительной станцией для распространения звуковой рекламы о продаже товаров в магазине «БАНАНАБЭБИ».

Таким образом, рекламораспространителем рассматриваемой звуковой рекламы является ООО «БАНАНАБЭБИ».

С учетом изложенного, лицом, ответственным за распространение рекламы, нарушающей части 6 статьи 20 Закона «О рекламе», является ООО «БАНАНАБЭБИ».

Нарушение законодательства о рекламе прекращено до вынесения решения по делу, рассматриваемая реклама в настоящее время

не распространяется.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать ненадлежащей звуковую рекламу магазина «БАНАНАБЭБИ», распространявшуюся по улице Базарной города Тамбова с использованием транспортного средства - автобуса, оборудованного передвижной звукоусилительной станцией, поскольку она распространялась с нарушением требований части 6 статьи 20 Закона «О рекламе».
2. В связи с тем, что распространение указанной ненадлежащей рекламы добровольно прекращено, предписание ООО «БАНАНАБЭБИ» об устранении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «БАНАНАБЭБИ» дела об административном правонарушении по части 5 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

Т.Л. Чибисова

Т.В. Заботнова

Н.В. Попова

А.Н. Филимонова