

## РЕШЕНИЕ

6 мая 2016г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Долженкова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Трубникова А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «РИВЕР» (далее – ООО «РИВЕР») на действия организатора торгов Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству по проведению торгов на право заключения договора пользования рыбоводным участком, номер извещения № 180316/11053944/01, лот № 37, в присутствии представителей Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству – «...» (доверенность № 16-16/34 от 05.05.2016г.), «...» (доверенность № 16-16/35 от 05.05.2016г.), в отсутствие представителя ООО «РИВЕР», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба (вх. № 1709э от 25.04.2016г.) ООО «РИВЕР» на действия организатора торгов Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству по проведению торгов на право заключения договора пользования рыбоводным участком. Номер извещения № 180316/11053944/01, лот № 37.

Заявитель сообщает следующее.

Извещение о проведение аукциона № 180316/11053944/01, лот № 37, на право заключения договора пользования рыбоводным участком «Гибасский», местоположение озеро Гибас, Саргатский район Омской области, географические координаты точек: вся акватория, граница проходит по береговой линии, площадью 200 000 кв.м. было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 18.03.2016г.

Организатор торгов - Верхнеобское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству (далее - организатор аукциона).

Форма торгов - открытый аукцион.

Вид продажи - право на заключение договора пользования рыбоводным участком, расположенным на водном объекте и (или) его части, прилетающем к территории муниципального образования Саргатский район Омской области.

Дата начала приема заявок - 21 марта 2016г.

Дата окончания приема заявок - 19 апреля 2016г.

Дата проведения аукциона - 21 апреля 2016г.

По мнению заявителя, организатором торгов были допущены существенные условия проведения аукциона, предусмотренные «Правилами организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыболовным участком» (далее - Правила), а также статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон), а именно:

При проведении торгов не допускается (пункт 6 правил п.п. б и г)

- осуществление организатором торгов координации деятельности участников торгов, в результате которой имеет либо может иметь место ограничение конкуренции между участниками или ущемлении их интересов;

- необоснованное ограничение доступа к участию в торгах.

ООО «РИВЕР» имело намерение стать участником торгов, в результате чего подало заявку в виде электронного документа с электронной подписью и направило его на адрес электронной почты «...» почтового ящика «...» Письмо было направлено 18.04.2016 года в 13:29, подтверждение прочтения получено 18.04.2016 года в 17:25. После этого ООО «РИВЕР» позвонило организатору аукциона по телефону, указанному в извещении 8 «...» контактное лицо «...» (временно замещающая «...») и уточнило, что является «усиленной квалифицированной подписью», в результате переговоров она пояснила, что «просто квалифицированная подпись», не является усиленной и лучше документы направить на бумажном носителе (продублировав их). Также пояснила, что у них не имеется достаточной технической возможности, чтобы проверить электронную подпись. Ко всему прочему заявка заявителя получена, прочтена и распечатана, что недопустимо, так как нарушена конфиденциальность сведений, содержащихся в заявке об участии в аукционе и прилагаемых к ней документов, до вскрытия конвертов с заявками об участии в аукционе и открытия доступа к таким заявкам, что недопустимо.

В результате таких разъяснений, ООО «РИВЕР» было введено в заблуждение, что дублирование заявок на разных носителях (в виде электронного документа и на бумажном носителе) не будет расцениваться комиссией как подача двух заявок, так как сама заявка и приложенные к ней документы идентичны, не имеют различий в содержании, количестве листов, а также содержит одно платежное поручение № 1 от 18.04.2016 года, подтверждающее внесение задатка.

Не имея преступного намерения и желая принять участие в аукционе, ООО «РИВЕР» в срочном порядке (так как находится территориально в городе Омске и отдалено от места приема заявок в городе Новосибирске) направляет, как и рекомендовано организаторами аукциона заявку на бумажном носителе (с теми же документами и оригиналом платежного поручения № 1 от 18.04.2016г., подтверждающее внесение задатка) через курьерскую службу. «19» апреля 2016 года заявка была доставлена в 11:26. Таким образом, ООО «РИВЕР» предприняты все действия и исчерпывающие законные меры, на принятие участия в аукционе, без преступных намерений ввести в заблуждение комиссию.

В результате, комиссия в составе председателя комиссии – «...» «...», Ляшук С.В., «...». и «...». 20.04.2016г. при рассмотрении заявок об участии в аукционе, не стало рассматривать заявки, поступившие от ООО «РИВЕР» в соответствии с пунктом 106 Правил «установление факта подачи одним заявителем 2 и более заявок». Также в Протоколе № 1 указано, что обе заявки № 2191 и № 1307 поступили от ООО «РИВЕР» 19.04.2016года, что не соответствует действительности, так как электронный документ был вскрыт ранее 18.04.2016 года.

Заявитель полагает, что действия комиссии не законны и необоснованны, так как две заявки предполагают внесение задатка за каждую заявку, подписание заявки третьим лицом, но не может быть признана идентичная заявка с одним платежным поручением и расцениваться как две заявки.

В своей работе комиссия должна руководствоваться Правилами и участники должны быть поставлены в равные условия, однако действия комиссии привели к незаконному отстранению ООО «РИВЕР» от участия в торгах, так как в предоставленной заявке отсутствуют основания для отказа в допуске к участию в торгах, предусмотренные пунктом 21 Правил.

ООО «РИВЕР» считает, что у организаторов торгов, имелась некая заинтересованность в отстранении других участников аукциона.

Данная заинтересованность выразилась в незаконном отстранении ООО «РИВЕР» от участия в аукционе. Также ИП Подольный и ИП Ицкович, участники данного аукциона являются партнерами, на основании судебных решений Арбитражного суда Омской области ИП Подольный был назначен конкурсным управляющим, а Ицкович М.В. неоднократно участвовал в данных процессах в качестве взыскателя, ко всему прочему у ИП Подольного Вадима Васильевича имеется задолженность по исполнительным производствам № 111759/14/55002-ИП от 12.01.2015, в размере 11 166 рублей 89 копеек и № 44165/16/55002-ИП от 18.04.2016, в размере 10 532 рубля 74 копейки, которые до настоящего времени не погашены. Указанные сведения комиссией должны быть проверены на основании пункта 19 Правил, на соответствие требованиям, указанным в п.п. в п.18 Правил, что является существенным нарушением условий проведения аукциона.

Необходимо также обратить внимание на нарушение пункта 80 Правил, а именно «прием заявок об участии в аукционе прекращается за 5 дней до дня проведения аукциона». Однако в извещении дата окончания приема заявок 19.04.2016 года, а дата проведения аукциона - 21.04.2016 года, что составляет всего два дня. Протокол о рассмотрении заявок был опубликован после 21:00 20.04.2016 года, таким образом, участники аукциона были поставлены в неравные условия. Участники, подавшие заявки, которые находятся в городе Новосибирске, ознакомившись с протоколом о рассмотрении заявок после 21 часа 20.04.2016г. не испытывали никаких сложностей для того, чтобы 21.04.2016 года к 9:00 прибыть на регистрацию участников. Участники, которые находятся на значительном расстоянии от проведения места аукциона, могли не успеть добраться до места назначения. Соответственно могли лишиться права на участие в аукционе, что также недопустимо и уже заведомо ставит их в неравные условия по отношению к другим участникам.

Комиссией также нарушен пункт 109 Правил «Заявителем, подавшим заявки об участии в аукционе и признанным участниками аукциона, и заявителям, подавшим

заявки об участии в аукционе и не допущенными к участию в аукционе, направляются уведомления о принятых комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола». Однако до настоящего времени ООО «РИВЕР» такого уведомления не поступало.

На основании выше изложенного, ООО «РИВЕР» считает, что Комиссией грубо нарушены Правила организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбноводным участком, статья 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», необходимо признать незаконным решение комиссии об отстранении от участия в аукционе ООО «РИВЕР», а также признать незаконным проведение торгов, в отношении лота № 37 в связи с существенными нарушениями.

Жалоба ООО «РИВЕР» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

На рассмотрении жалобы Комиссией Новосибирского УФАС России представителем Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству заявлено ходатайство о переносе даты рассмотрения жалобы по существу, которое не удовлетворено на основании следующего.

Единственным основанием для продления срока принятия решения при рассмотрении жалобы является наличие необходимости в получении дополнительной информации (ст. 14.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»). В связи с тем, что Верхнеобское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству представило необходимые сведения по торгам: извещение о проведении аукциона, документацию, заявки и прочее, Комиссия Новосибирского УФАС России посчитала имеющиеся материалы дела достаточными для рассмотрения жалобы по существу и вынесения решения.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы лиц, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Верхнеобским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству проведен аукцион на право заключения договора пользования рыбноводным участком. Номер извещения, опубликованного на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), № 180316/11053944/01, лот № 37.

ООО «РИВЕР» была подана заявка на участие в торгах, в части лота № 37, дважды, а именно путем электронного документа (18.04.2016г.) и на бумажном носителе (19.04.2016г.).

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок от 20.04.2016г. в отношении лота № 37 поступили заявки ИП Ицкович (вх. № 1235 от 14.04.2016), ИП Подольный (вх. № 1234 от 14.04.2016г.), ООО «РИВЕР» (вх. № 1291 от 19.04.2016г.), ООО «РИВЕР» (вх. № 1307 от 19.04.2016г.). По результатам рассмотрения заявок по лоту № 37 было принято решение признать участниками ИП Ицкович, ИП Подольный, при этом заявки, поданные ООО «РИВЕР» не рассматривались в соответствии с п. 106 Правил организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбноводным участком, утвержденных

Постановлением Правительства РФ от 15.05.2014 № 450.

Порядок организации и проведения торгов в форме конкурса или аукциона на право заключения договора пользования рыбноводным участком установлен Правилам организации и проведения торгов (конкурсов, аукционов) на право заключения договора пользования рыбноводным участком, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.05.2014 № 450 (далее – Правила).

Согласно данным Правилам заявитель вправе подать не более одной заявки об участии в аукционе по одному лоту аукциона. Представление этой заявки подтверждает согласие заявителя выполнять обязательства в соответствии с извещением о проведении аукциона и документацией об аукционе (п. 99 Правил).

Документы, направленные заявителем в комиссию в письменной форме, должны быть пронумерованы, сшиты, подписаны заявителем и при наличии печати заверены печатью заявителя. Документы, направленные заявителем в комиссию в форме электронного документа, подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью (п. 100 Правил).

П. 106 Правил установлено, что комиссия рассматривает заявки об участии в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, а также на соответствие заявителей требованиям, предусмотренным пунктом 18 настоящих Правил. Срок рассмотрения заявок об участии в аукционе не может превышать 10 рабочих дней со дня окончания срока их подачи. В случае установления факта подачи одним заявителем 2 и более заявок об участии в аукционе на право заключения одного и того же договора при условии, что поданные ранее этим заявителем заявки об участии в аукционе не отозваны, все заявки указанного заявителя, поданные в отношении права на заключение договора, не рассматриваются и возвращаются заявителю.

Заявка, поданная ООО «РИВЕР» в электронной форме, не была отозвана заявителем, что привело к наличию двух заявок от одного участника.

Действия комиссии по отстранению заявок ООО «РИВЕР» не привели к нарушению п. 21 Правил, так как указанный заявителем пункт не применяется к данным отношениям, а содержит основания для отказа от участия в торгах, тогда как аукционной комиссией принято решение не рассматривать и вернуть заявку заявителю.

При рассмотрении жалобы Комиссией не установлено несоответствий требованиям, установленным п. 18 Правил, в части участников ИП Ицкович, ИП Подольный, а именно:

- а) непроведение в отношении заявителя процедуры банкротства и ликвидации;
- б) неприостановление деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки об участии в торгах;
- в) отсутствие у заявителя неисполненной обязанности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний отчетный период в размере более 25 процентов балансовой стоимости активов заявителя по данным бухгалтерской

отчетности за последний отчетный период. При этом заявитель считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной неисполненной обязанности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе не принято на день рассмотрения заявки об участии в торгах;

г) отсутствие решения суда о досрочном расторжении аналогичного договора с заявителем в связи с нарушением им существенных условий такого договора за последние 2 года, предшествующие году проведения торгов.

Согласно представленным заявкам ИП Ицкович , ИП Подольный участники подтверждают соблюдение обязательных требований, предусмотренных п. 18 Правил.

Заинтересованность организатора торгов в отстранении других участников аукциона не доказана заявителем.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте и положениям документации дата и время окончания подачи заявок – 19.04.2016г. 18:00, при этом дата и время проведения аукциона – 21.04.2016г. Срок между окончанием подачи заявок и проведением аукциона составил 2 дня, что не соответствует п. 80 Правил, который предполагает, что прием заявок об участии в аукционе прекращается за 5 дней до дня проведения аукциона.

Таким образом, сокращение срока проведения аукциона привело к нарушению порядка проведения торгов, установленного Правилами. Однако данное нарушение не повлекло нарушение прав участников аукциона, в том числе не привело к созданию организатором торгов дискриминационных условий для участников аукциона, не привело к ограничению, недопущению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Довод заявителя о проведении аукциона 21.04.2016г. с регистрацией участников в 9:00 в г. Новосибирске не подтверждает лишение организатором торгов права на участие в аукционе, в том числе создание неравных условий к участникам.

Кроме того, из материалов дела следует, что Верхнеобским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству исполнен п. 109 Правил. Так, в адрес ООО «РИВЕР» направлено уведомление о принятом аукционной комиссией решении исх. № 02-26/1586 от 20.04.2016г.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «РИВЕР» на действия организатора торгов Верхнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству по проведению торгов на право заключения договора пользования рыболовным участком. Номер извещения № 180316/11053944/01, лот № 37, необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех

месяцев со дня его принятия.