

## РЕШЕНИЕ

по делу № 281-ж/2013

27 июня 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Комиссия Челябинского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии:	Ливончик В.А.	начальника - государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;	отдела контроля
	Тютеревой Е.Н.		
Членов Комиссии:		специалиста-эксперта - государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;	отдела контроля
	Султановой Э.М.	ведущего специалиста - эксперта - контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;	отдела

рассмотрев жалобу ЗАО «БАРС Групп» в присутствии:

- представителей Министерства здравоохранения Челябинской области,
- представителей Главного управления материальных ресурсов Челябинской области,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ЗАО «БАРС Групп» (далее — Заявитель) на действия заказчика при проведении открытого конкурса на действия при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на подключение к региональной медицинской информационной системе «Электронная запись на прием к врачу» муниципальных и областных лечебно-профилактических учреждений, ввод в действие сервисов Регионального фрагмента единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения Челябинской области в рамках программы

«Модернизация здравоохранения Челябинской области на 2011-2013 годы» по разделу внедрение современных информационных систем в здравоохранение Челябинской области (изв. № 0169200000313002988) (далее — аукцион).

Извещение о проведении открытого конкурса в редакции №2 размещено на официальном сайте в сети «Интернет» 04 июня 2013.

Максимальная (начальная) цена контракта — 63 439 280,00 рублей.

Контракт по состоянию на 27.06.2013 не заключен.

Жалоба заявителя содержит следующие доводы.

В конкурсной документации имеются положения, не соответствующие действующему законодательству.

1. В пункте 22 конкурсной документации по критерию №2 «Качество и квалификация участника конкурса» по показателю 1 требуется наличие в штате участника размещения заказа врача-кибернетика по специальности «Медицинская кибернетика».

Однако, по мнению заявителя данный критерий создает преимущества некоторым участникам. При этом, заказчиком не обоснована потребность в данном требовании.

2. Подтверждением соответствия по показателю 4 является копия сертификата соответствия требованиям регулирующих органов технических средств защиты, применяемых для защиты АС, допускающих их применение для защиты АС: по классу защищенности 1Г для АС и для приложений обрабатывающих персональные данные – по классу К1 включительно. Применение конкретных средств защиты определяется исходя из требований ФСТЭК к информационной системе определенного уровня защищенности и моделью угроз, где указаны актуальные угрозы. Таких данных документация не содержит, наличие данного сертификата не связано с предметом конкурса. При этом указанное положение приводит к ограничению конкуренции.

3. Оценка по показателю 5 «Уровень надежности компонентов инфраструктуры единой государственной информационной системы здравоохранения Челябинской области» производится при наличии сертификата TIER III или копии сертификата соответствия по таким же показателям надежности в терминах аналогичного российского стандарта, что также не допустимо.

4. Пунктом 3.4.4 раздела «техническое задание» устанавливает требование к инфраструктуре, что является требованием к производственным мощностям и не допустимо в силу закона.

По доводам жалобы представители заказчика и уполномоченного органа пояснили следующее.

Критерии оценки не являются требованием к участнику размещения заказа, в том числе отсутствие в штате врача-кибернетика не является основанием для отказа участнику в допуске к участию в конкурсе.

Применение в составе технического решения в комплексе с МИС системы управления базами данных (СУБД) одного из производителей промышленного уровня, имеющей встроенные средства защиты от несанкционированного доступа к информации, сертифицированные ФСТЭК России.

Указанный критерий соответствует предмету торгов «подключение к региональной медицинской информационной системе «Электронная запись на прием к врачу» муниципальных и областных лечебно-профилактических учреждений, ввод в действие сервисов Регионального фрагмента единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения Челябинской области в рамках программы «Модернизация здравоохранения Челябинской области на 2011-2013 годы» по разделу внедрение современных информационных систем в здравоохранение Челябинской области» и не ограничивает конкуренции, поскольку согласно официально опубликованного Государственного реестр сертифицированных средств защиты информации N РОСС RU0001.01ВР100 ФСТЭК России данный реестр содержит не менее 5 СУБД имеющих данный сертификат.

В соответствии с частью 1 статьи 19 №152-ФЗ от 27.07.2006 «О персональных данных» оператор при обработке персональных данных обязан принимать необходимые организационные и технические меры, в том числе использовать шифровальные (криптографические) средства, для защиты персональных данных от неправомерного или случайного доступа к ним, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, распространения персональных данных, а также от иных неправомерных действий...

Показатель 3 критерия «Качество и квалификация участника конкурса» соответствует предмету торгов «подключение к региональной медицинской информационной системе «Электронная запись на прием к врачу» муниципальных и областных лечебно-профилактических учреждений, ввод в действие сервисов Регионального фрагмента единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения Челябинской области в рамках программы «Модернизация здравоохранения Челябинской области на 2011-2013 годы» по разделу внедрение современных информационных систем в здравоохранение Челябинской области», поскольку ИСПДн медицинских организаций (регионального сегмента), относятся к первой (специальной) категории (1К), и к самим ИСПДн, соответственно, регуляторами предъявляются самые жесткие требования.

Показатель 5 критерия «Качество и квалификация участника конкурса» соответствует предмету торгов «подключение к региональной медицинской информационной системе «Электронная запись на прием к врачу» муниципальных и областных лечебно-профилактических учреждений, ввод в действие сервисов Регионального фрагмента единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения Челябинской области в рамках программы «Модернизация здравоохранения Челябинской области на 2011-2013 годы» предоставляет возможность получить 20 баллов при наличии сертификата TIER III или копии сертификата соответствия по таким же показателям надежности в терминах аналогичного российского стандарта.

Указанный критерий соответствует предмету торгов «подключение к региональной медицинской информационной системе «Электронная запись на прием к врачу» муниципальных и областных лечебно-профилактических учреждений, ввод в

действие сервисов Регионального фрагмента единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения Челябинской области в рамках программы «Модернизация здравоохранения Челябинской области на 2011-2013 годы» по разделу внедрение современных информационных систем в здравоохранение Челябинской области» и не ограничивает конкуренции, поскольку согласно: <http://uptimeinstitute.com/TierCertification/certMaps.php> в Российской Федерации функционирует 6 технологических площадок, которые оказывают услуги в соответствии с сертификатом TIER III. Критерий по надёжности компонентов (коэффициент готовности) инфраструктуры также определены в ГОСТ 27.001-89 и ГОСТ 27.003-90.

Отсутствие в составе заявки на участие в Конкурсе вышеуказанных документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, что не противоречит положениям Закона о размещении заказов.

Заявитель указывает, что пунктом 3.4.4. технического задания предъявляются высокие требования. В частности, инфраструктура должна обеспечивать двойное резервирование с функциями автоматического перераспределения рабочей нагрузки при аварийных ситуациях. Функционирующие сервисы Системы с точки зрения доступности и надёжности должны соответствовать уровню надёжности в нотациях Uptime Institute - коэффициент доступности (не менее)  $K_g=99,98\%$ , время простоя 1,6 часа или должны иметь точно такие-же количественные показатели в терминах российских стандартов». В данном пункте технического задания не требуются сертификаты, а определяется, что коэффициент доступности (не менее)  $K_g=99,98\%$  и время простоя 1,6 часа, тем самым определены функциональные характеристики (надёжность и максимальное время простоя) системы «Электронная запись на прием к врачу».

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные материалы Комиссия, руководствуясь статьей 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 14 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в конкурсе, устанавливаемые в соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

1.1) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;

- 2) расходы на эксплуатацию товара;
- 3) расходы на техническое обслуживание товара;
- 4) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 5) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;
- 6) объем предоставления гарантий качества товара, работ, услуг.

На основании части 7 статьи 28 Закона о размещении заказов порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством Российской Федерации. При установлении порядка оценки заявок на участие в конкурсе Правительством Российской Федерации предусматриваются виды критериев из указанных в части 4 статьи 28 Закона о размещении заказов, их содержание и значимость таких критериев в зависимости от видов товаров, работ, услуг.

Оценка заявок по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» может производиться в случае, если предметом конкурса является выполнение работ, оказание услуг.

В соответствии с Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт (гражданско-правовой договор бюджетного учреждения) на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 (далее – Правила) содержание критерия «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», в том числе, его показатели, определяются в конкурсной документации в соответствии с частью 4.1 статьи 28 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 4.1 статьи 28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с критерием, предусмотренным пунктом 1.1 части 4 статьи 28 Закона о размещении, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участника конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Пунктом 22 информационной карты конкурсной документации установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

1. цена контракта – 35%;
2. качество услуги и квалификация участника конкурса – 20%;
3. срок оказания услуги – 45%.

Критерий №2 содержит ряд показателей для оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость по формуле.

Таким образом, законодательство о размещении заказов позволяет заказчику устанавливать критерии, связанные с квалификацией участника размещения заказа. Более того, значимость критерия составляет 20%, что позволяет участникам размещения заказа, не имеющим возможность подтверждения соответствия по всем показателям критерия «качество услуги и квалификация участника конкурса» предложить преимущественные условия исполнения контракта по критериям «Цена контракта» и «срок оказания услуги», значимость которых в сумме составляет 80%.

В подтверждение довода об отсутствии потребности заказчика в устанавливаемых критериях заявителем не представлено каких-либо документов и сведений, что не позволяет комиссии Челябинского УФАС России проверить правомерность установленных критериев.

При этом, в соответствии с частью 2 статьи 58 Закона о размещении заказов заявитель обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

2. В соответствии с частью 2 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Пунктом 3.4.4 технического задания (Приложение №1 к информационной карте конкурсной документации) установлено требование к инфраструктуре.

Заказчиком представлено письменное обоснование потребности в указываемой характеристике.

Так, система должна обеспечивать коэффициент доступности и допустимое время простоя, тем самым определены функциональные, что обеспечит надежность системы «Электронная запись на прием к врачу».

Учитывая, что целью размещения заказа является подключение к региональной медицинской информационной системе «Электронная запись на прием к врачу» муниципальных и областных лечебно-профилактических учреждений, ввод в действие сервисов Регионального фрагмента единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения потребность заказчика в надежности и иных функциональных характеристиках обоснована.

Документов и сведений, подтверждающих неправомочность установления такого

требования, заявителем также не представлено.

Таким образом, нарушений в части установления требований к инфраструктуре комиссия Челябинского УФАС России не усматривает.

Согласно протоколу вскрытия конвертов от 25.06.2013 на участие в конкурсе поступило 3 заявки. Таким образом, возможность участия в конкурсе ряда хозяйствующих субъектов, в том числе, не представляющих документов, в подтверждение соответствия по некоторым показателям критерия «качество услуги и квалификация участника конкурса» была.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

### **РЕШИЛА:**

Признать доводы жалобы ЗАО «БАРС Групп» на действия заказчика необоснованными, ввиду недоказанности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

В.А.Ливончик

Члены комиссии

Е.Н.Тютерева

Э.М.Султанова