

## РЕШЕНИЕ № 193

22.06.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе: <...>

в присутствии представителей:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Бизнес партнер» и материалы дела № 7-1/338,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Бизнес партнер» (далее – заявитель) на действия уполномоченного учреждения – муниципального казенного учреждения «Центр закупок и материально-технического обеспечения Хабаровского муниципального района», заказчика – администрации Хабаровского муниципального района Хабаровского края при проведении электронного аукциона на приобретение оригинальных картриджей для нужд администрации Хабаровского муниципального района (№0822600006717000020).

Заявитель указывает в своем обращении, что в технической части «требование к году изготовления товара» является не обоснованным, избыточным и приводит к ограничению конкуренции среди потенциальных участников закупки.

На основании ст. 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0822600006717000020 о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок 05.06.2017 года.

Объект закупки – приобретение оригинальных картриджей для нужд администрации Хабаровского муниципального района.

Начальная (максимальная) цена контракта: 186 866 рубля 73 копейки.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.06.2017 №0822600006717000020-1, поступило 13 заявок, заявки с порядковыми

номерами 5,6,9,10,12,13 не допущены до участия в электронном аукционе.

Уполномоченное учреждение представило мотивированный отзыв на жалобу, считает доводы жалобы необоснованными.

На заседании комиссии Хабаровского УФАС России представитель уполномоченного учреждения, поддержал информацию, изложенную в отзыве.

В результате изучения материалов дела 7-1/338, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с ч.3 ст.33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно Технической части аукционной документации установлены требования к году изготовлению товара «год изготовления товара – не ранее 2016».

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что оборудование имеющееся у заказчика 2016 года выпуска и было бы нецелесообразно приобретать картриджи, произведенные ранее года выпуска оборудования.

Ввиду того, что заказчик приобретает оригинальные картриджи в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия покупаемых картриджей с оргтехникой заказчика и наличием случаев несовместимости существующих на рынке эквивалентов других изготовителей, применение которых приводит к выходу из строя техники заказчика. Так как картриджи будут использоваться для многофункциональных устройств, находящихся на гарантийном обслуживании и использование не рекомендованных производителем картриджей может служить основанием отказа от фирменного гарантийного обслуживания – допускается поставка только оригинальных, рекомендованных к использованию производителем техники расходных материалов.

Наряду с этим, требование установленное в Техническом задании аукционной документации не противоречит ч.3 ст.33 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу, об отсутствии в действиях заказчика (уполномоченного учреждения) нарушений Закона о контрактной системе.

Комиссия Хабаровского УФАС России учитывает, что исходя из представленной заявителем информации (письмо производителя НР) ресурс картриджа в среднем на 24 месяца после даты изготовления.

В этой связи, учитывая, что закупка картриджей осуществляется на второе полугодие 2017 года, требование заказчика представляется обоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Бизнес партнер» (далее – заявитель) на действия уполномоченного учреждения – муниципального казенного учреждения «Центр закупок и материально-технического обеспечения Хабаровского муниципального района», заказчика – администрации Хабаровского муниципального района Хабаровского края при проведении электронного аукциона на приобретение оригинальных картриджей для нужд администрации Хабаровского муниципального района (№08222600006717000020) - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.