

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о прекращении производства по делу об административном правонарушении

г. Омск

Дело №

06 июля 2016 г.

06-10.2/54-2016/19.8

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 23 июня 2016 года и другие материалы дела, возбужденного в отношении Коммерческого банка «Русский славянский банк» (Акционерное общество) (далее - БАНК РСБ 24 (АО) (ИНН 7706193043, местонахождение: 129090, г. Москва, пр. Мира, дом 3, стр. 3),

в отсутствие представителя БАНК РСБ 24 (АО), в извещении которого предприняты необходимые меры (исх. № 06-4178 от 23.06.2016, трек-номер <...> ),

#### УСТАНОВИЛА:

Решением Комиссии Омского УФАС России от 19.04.2016 по делу № 06-10.1/25- 2016 действия БАНК РСБ 24 (АО), выразившиеся в направлении в адрес <...> (абонента <...>) смс-сообщения: «24,8% па kredit do 31/10. Vam predodobrena summa do 30000 rub., platej 1300 rub. Nuzhen tol'ko passport! Zvonite 8-800-775-23-22» без его предварительного согласия, были признаны нарушающими требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»).

На основании вышеуказанного решения Комиссией Омского УФАС России было выдано БАНК РСБ 24 (АО) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации, а именно:

1. «...БАНК РСБ24 (АО) (ИНН 7706193043, зарегистрированный по адресу: 129090, г. Москва, пр. Мира, дом 3, стр. 3) в срок **до 11 мая 2016 года** прекратить передачу SMS- сообщений рекламного характера в адрес <...> (абонента <...>) до получения доказательств его предварительного согласия на получение рекламы по сетям электросвязи...».

2. **БАНК РСБ 24 (АО) представить в Омское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 16 мая 2016 года...**».

Копия решения и предписания по делу № 06-10.1/25- 2016 были направлены Управлением Федеральной антимонопольной службы по Омской области в адрес БАНК РСБ 24 (АО) (129090, г. Москва, пр. Мира, дом 3, стр. 3) заказным письмом (исх. № 06-2486 от 19.04.2016), и согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» (<http://www.russianpost.ru>), указанное письмо (трек-номер <...> ) получено БАНК РСБ 24 (АО) **27.04.2016**.

Вместе с тем, доказательства исполнения пункта 1 предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по делу № 06-10.1/25- 2016 от БАНК РСБ 24 (АО) в установленный срок (**до 16 мая 2016 года**) и до настоящего времени в адрес Омского УФАС России не поступили.

Ответственность за непредставление в антимонопольный орган сведений (информации) в соответствии с законодательством о рекламе предусмотрена частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

Согласно части 6 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных законодательством о рекламе, а равно представление таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде либо представление недостоверных сведений (информации) -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до двухсот тысяч рублей.

Уведомление о составлении протокола об административных правонарушениях было направлено БАНК РСБ 24 (АО) заказным письмом (исх. № 06-3454 от 30.05.2016) по юридическому адресу лица (129090, г. Москва, пр. Мира, дом 3, стр. 3, и согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» (<http://www.russianpost.ru>), указанное письмо (трек-номер <...> ) получено БАНК РСБ 24 (АО) **21.06.2016**.

Вместе с тем представитель БАНК РСБ 24 (АО), будучи извещенным надлежащим образом, на составление протокола об административном правонарушении не явился, каких-либо документов в адрес Омского УФАС России не представил.

Копия протокола и определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 06-10.2/54-2016/19.8, были направлены БАНК РСБ 24 (АО) заказным письмом (исх. № 06-4178 от 23.06.2016) по юридическому адресу лица (129090, г. Москва, пр. Мира, дом 3, стр. 3, и согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России» (<http://www.russianpost.ru>), указанное письмо (трек-номер <...> ) хранится в почтовом отделении с пометкой от 28.06.2016 «Неудачная попытка вручения».

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 06.07.2016 адресом места нахождения БАНК РСБ 24 (АО) является: 129090, г. Москва, пр. Мира, дом 3, стр. 3.

Вместе с тем Омским УФАС России установлено, что записью от 03.12.2015 № 2157700233370 в Единый государственный реестр юридических лиц внесены сведения об отзыве у БАНК РСБ 24 (АО) лицензии.

Данный факт также подтверждается информацией, представленной на официальном сайте Центрального Банка Российской Федерации, (<http://www.cbr.ru/credit/coinfo.asp?id=450000010>): основание отзыва – приказ Банка России № ОД-3095 от 10.11.2015.

Кроме того, Решением Арбитражного суда города Москвы от 26.01.2016 по делу № А40-244375/2015 БАНК РСБ 24 (АО) признан несостоятельным (банкротом).

В отношении кредитной организации БАНК РСБ 24 (АО) открыто конкурсное производство сроком на один год.

Функции конкурсного управляющего БАНК РСБ 24 (АО) возложены на Государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

*«...Полномочия органов управления должника за исключением полномочий, указанных в п. 2 ст. 50.19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций»...»* прекращены.

Согласно части 3 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании и прекращается в момент внесения в указанный реестр сведений о его прекращении.

Право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ, возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Должностное лицо, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, решает вопрос о виде и размере административного наказания, учитывая характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

При рассмотрении дела в отношении БАНК РСБ 24 (АО) отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Вместе с тем, в соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие лица, содержащие признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии с пунктом 181 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в [КоАП](#) РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

Оценивая собранные по делу доказательства, учитывая то, что обязанность представления информации в антимонопольный орган БАНК РСБ 24 (АО) не была исполнена в связи с объективными обстоятельствами, а также то, что названное нарушение со стороны БАНК РСБ 24 (АО) не представляет большой общественной опасности и не нанесло значительного ущерба интересам государства, руководствуясь статьями 2.9, 23.48, 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

Производство по делу № 06-10.2/54-2016/19.8 о нарушении части 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях Коммерческим банком «Русский славянский банк» (Акционерное общество) прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Заместитель руководителя управления <...>