

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-6897/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.08.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии:

от ООО «Артемис»: <...>

конкурсного управляющего Калериной Н.М. лично (на основании определения Арбитражного суда г. Москвы от 05.10.2018);

рассмотрев жалобу ООО «Артемис» (далее также — Заявитель) на действия конкурсного управляющего Калериной Н.М. (далее также — Организатор торгов) при проведении открытых торгов по продаже имущества ООО «ТД «Стеклостандарт» в форме публичного предложения (сообщение № 3956059) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном объявлении Торгов, а также в размещении недостоверной информации относительно состава имущества.

Жалоба принята и рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и

проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-179010/16-95-181 от 15.05.2016 ООО «ТД «Стеклостандарт» признано несостоятельным (банкротом). Временным управляющим назначена Калериной Н.М.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с указанным извещением дата публикации объявления о проведении Торгов в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве — 19.07.2019.

В результате изучения материалов дела Комиссией установлено следующее.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 27.02.2017 по делу А40-179010/16-95-181 требования ООО «Промсельхозбанк» включены в реестр требований кредиторов, которые обеспечены залогом имущества должника.

В соответствии с определением Арбитражного суда г. Москвы от 15.05.2019 по делу № А40-179010/16-95-181 произведена замена конкурсного кредитора с ООО «Промсельхозбанк» на его правопреемника ООО «Артемис».

Организатором торгов был проведен аукцион, а также повторные торги, которые признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок.

09.01.2019 между Заявителем и временным управляющим Калериной Н.М. Было заключено соглашение об оставлении ООО «Артемис» предмета залога за залоговым кредитором.

По мнению Заявителя, Организатор торгов неправоммерно объявил о проведении процедуры Торгов в связи с тем, что в отношении реализуемого имущества имеется судебный спор, а также нерасторгнутое соглашение о кредиторе об оставлении залогового имущества за собой. Таким образом, по мнению Заявителя, Организатор торгов в лице временного управляющего пытается дважды реализовать одно и то же имущество, либо Организатор торгов реализует несуществующее имущество.

Комиссия считает необходимым отметить, что вопросы о нарушении действующего соглашения между сторонами, а также споры о принадлежности, составе реализуемого имущества носят гражданско-правовой характер в связи с чем подлежат разрешению исключительно в судебном порядке.

При таких обстоятельствах, у антимонопольного органа отсутствуют полномочия для рассмотрения настоящей жалобы, в связи с чем Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

Относительно довода Заявителя о составе реализуемого имущества Комиссия отмечает, что положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, находящегося в залоге у ООО «Промсельхозбанк», утверждено определением Арбитражного суда г. Москвы от 27.08.2018, вступившим в законную силу.

Перечень имущества, указанный в сообщении о проведении Торгов соответствует названному положению, в связи с чем у Комиссии отсутствуют основания полагать, что действия временного управляющего в данной части нарушают требования действующего законодательства.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).