

Решение № 05-6/139-2009 о признании жалобы ОАО «Медтехника» на действия аукционной комиссии ГУ – ТРО ФСС РФ в части отказа Обществу в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на поставку слуховых аппаратов для инвалидов в 2010 году по лоту № 4 в связи с непредставлением Обществом в составе заявки на участие в аукционе копии регистрационного удостоверения на предлагаемые к поставке слуховые аппараты необоснованной.

Жалоба рассмотрена:
17 декабря 2009 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Аренсватова Т.С. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Государственного учреждения – Тверское региональное отделение Фонда социального страхования РФ: Андреевой Н.П. (доверенность от 30.11.2009 № 01-31/05/45516), Синявиной О.И. (доверенность от 16.12.2009 № 01-31/05/49106), Смирновой Г.П. (доверенность от 16.12.2009 № 01-31/05/49107);

- ОАО «Медтехника»: Сусловой Е.В. (доверенность от 17.12.2009 № 2138),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Медтехника»,

установила:

В Тверское УФАС России 10.11.2009 поступила жалоба ОАО «Медтехника» (далее – Общество), полагающего, что аукционной комиссией при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на поставку слуховых аппаратов для инвалидов в 2010 году (далее – аукцион) по лоту № 4 нарушены требования пункта 4 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в части отказа Обществу в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением копии регистрационного удостоверения на предлагаемые участником размещения заказа к поставке в соответствии с техническим заданием Заказчика аппараты

слуховые заушные средней мощности Widex Bravo B11, в то время как, согласно части 2 статьи 35 Закона не допускается требовать от участника размещения заказа документы, подтверждающие соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ, если в соответствии с законодательством РФ такие документы передаются вместе с товаром.

Заказчик считает, что требование о представлении в составе заявки на участие в аукционе копии регистрационного удостоверения на предлагаемое к поставке изделие медицинского назначения установлено правомерно, что подтверждается и имеющейся арбитражной практикой; аукционная комиссия обоснованно отказало Обществу в допуске к участию в аукционе.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки, изучения представленных документов, Комиссия установила следующее.

Извещение № 119а/09 о проведении аукциона и документация об аукционе размещены 30.10.2009 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru.

1. В соответствии с пунктом 20 «Документы, которые должны быть представлены в составе заявки на участие в аукционе» раздела 3 «Информационная карта и техническое задание аукционной документации по лотам №№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9» документации об аукционе участник размещения заказа должен представить в составе своей заявки на участие в аукционе копии регистрационных на предлагаемые к поставке в соответствии с техническим заданием слуховые аппараты.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать, в том числе, в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. В случаях, предусмотренных документацией об аукционе, также копии документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товарам, работам, услугам. При этом не допускается требовать представления указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации такие документы передаются вместе с товаром.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона документов и сведений, не допускается.

Приложенный к документации об аукционе проект государственного контракта не содержит положения (требования) о передаче регистрационного удостоверения (его копии) вместе с товаром при его поставке. Действующее законодательство Российской Федерации не содержит правовых норм, предусматривающих

передачу одновременно с товаром (в частности, с изделиями медицинского назначения) документов, подтверждающих соответствие такого товара требованиям законодательства Российской Федерации (регистрационного удостоверения).

В соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 30.10.2006 № 735 (зарегистрирован в Минюсте России 30.11.2006, рег. № 8542) служба с целью допуска изделий медицинского назначения к производству, импорту, продаже и применению на территории Российской Федерации осуществляет регистрацию изделий медицинского назначения; регистрации подлежат все изделия медицинского назначения, предполагаемые к применению на территории Российской Федерации.

Таким образом, Заказчиком требование о представлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе копии регистрационного удостоверения на предлагаемые к поставке слуховые аппараты установлено правомерно.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 04.12.2009 б/н Обществу отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 11 Закона в связи с несоответствием заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, а именно: в связи с непредставлением копии регистрационного удостоверения на предлагаемые участником размещения заказа к поставке в соответствии с техническим заданием Заказчика аппараты слуховые заушные средней мощности Widex Bravo B11. В составе заявки на участие в аукционе имеется копия регистрационного удостоверения на «Аппараты слуховые серии Bravo, модель B11-VC».

В соответствии с пунктами 1 и 4 части 1 статьи 12 Закона при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в аукционе в случае: 1) непредоставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона, 2) несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Аукционной комиссией обоснованно отказано Обществу в допуске к участию в аукционе; в то же время аукционная комиссия, отказывая Обществу в допуске к участию в аукционе, необоснованно применила пункт 4 части 1 статьи 12 Закона, тогда как в качестве основания для отказа в допуске Обществу к участию в аукционе обязана была применить пункт 1 части 1 статьи 12 Закона.

Вместе с тем, данное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа.

2. Согласно части 1 статьи 34 Закона документация об аукционе разрабатывается и утверждается заказчиком.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать, в том числе, в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона документов и сведений, не допускается. Таким образом, частью 2 статьи 35 Закона установлен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые заказчик вправе потребовать от участника размещения заказа.

Формой № 2, прилагаемой к документации об аукционе и поименованной как «Техническое предложение», Заказчиком установлено требование об указании участниками размещения заказа не предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона сведений о сроках и месте поставки слуховых аппаратов, гарантийном сроке эксплуатации слуховых аппаратов.

Вместе с тем, указанное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «Медтехника» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 4 статьи 34 Закона.
3. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов Заказчику, аукционной комиссии не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результат аукциона.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Т.С. Аренсватова