

общество

турбины»

gt.ru

Контактная

Петербург,

85

**Заказчик закупки -**

Акционерное

«ОДК-Газовые

(АО «ОДК-ГТ»)

152914, Ярославская

область, г. Рыбинск,

ул. Толбухина, 16

e-mail: inbox@odk-

**Заявитель -**

ООО «ПФ

сварка»

197374, г. Санкт-

ул. Савушкина, д.

**Решение по результатам рассмотрения жалобы  
на нарушения при организации и проведении закупок**

**№ 06-07/124-16**

11 ноября 2016 года г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалобы на действия АО «ОДК-ГТ», выразившиеся в признании заявки ООО «ПФ Контактная сварка» не соответствующей требованиям закупочной документации (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И.Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Гудкевич Е.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Симонова И.В.,

с участием представителя заказчика закупки —

- ООО «ПФ «Контактная сварка» (далее — Заявитель) явку своего представителя не обеспечило (о дате и времени рассмотрения жалобы извещены надлежащим образом), жалоба рассматривается в отсутствие представителя заявителя,

рассмотрев жалобу ООО «ПФ Контактная сварка» на действия заказчика закупки - АО «ОДК-ГТ» в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### **У С Т А Н О В И Л А:**

В Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «ПФ Контактная сварка» (вх. № 18601 от 02.11.2016) на действия АО «ОДК-ГТ» по признанию заявки ООО «ПФ Контактная сварка» несоответствующей требованиям закупочной документации.

Обжалуемая закупка – запрос предложений на поставку машины контактной точечной сварки и выполнение монтажа, наладки и запуска (индивидуальный номер закупки- 1708-00110) (далее - Закупка).

Обжалуемые действия заказчика закупки — признание заявки ООО «ПФ Контактная сварка» несоответствующей требованиям закупочной документации.

Представитель организатора закупки не согласилась с доводами жалобы, представила письменные пояснения, а также документы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 08.11.2016 № 20673/06-07.

На заседании Комиссии установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает

жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является **обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации**, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с **Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган **уполномочен** рассматривать жалобы на нарушение процедуры **обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов**.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено, что при проведении запроса предложений на поставку машины контактной точечной сварки и выполнение монтажа, наладки и запуска (индивидуальный номер закупки-1708-00110) заказчик закупки руководствовался Единым Положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015г. №9, от 17 марта 2016 №2, от 15 июня 2016г. №7).

При этом Комиссией принято во внимание, что на АО «ОДК-ГТ» действие Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не распространяется, так как Общество не относится к юридическим лицам, указанным в частях 2, 2.1 статьи 1 Закона о закупках, поскольку:

- 100% уставного капитала АО «ОДК-ГТ» принадлежит АО «Объединенная двигателестроительная корпорация» (АО «ОДК»);
- 62,65% уставного капитала АО «ОДК» принадлежит АО «ОПК «Оборонпром»;
- 34,34% уставного капитала АО «ОДК» принадлежит ГК «Ростех»;
- 100% уставного капитала АО «ОПК «Оборонпром» принадлежит ГК «Ростех».

Также установлено, что на Заказчика в рассматриваемой ситуации не распространяются и положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд», так как АО «ОДК-ГТ» не является заказчиком в понимании статьи 3 указанного закона, Закупка осуществляется за счет собственных средств общества и на собственные нужды.

Таким образом, вопросы, связанные с действиями организатора закупки АО «ОДК-ГТ», в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссией не рассматриваются, поскольку данные торги **не являются обязательными** в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «ПФ Контактная сварка» не подлежит удовлетворению по процедуре, предусмотренной частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией проведена проверка процедуры рассматриваемой закупки на предмет наличия (отсутствия) в действиях организатора закупки нарушений части 1 статьи 17 «Закона о защите конкуренции» и установлено следующее.

Документация о закупке по открытому одноэтапному запросу предложений в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на поставку машины контактной точечной сварки и выполнение монтажа, наладки, запуска была размещена АО «ОДК-ГТ» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ООО «ЭТП» [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru). Начало подачи заявок-30.09.2016, окончание закупки-11.10.2016.

Согласно пункту 29 «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» раздела 6 «Информационная карта» Документации о закупке, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок приведены в приложении №2 к информационной карте. Согласно пункту 2 Приложения 2 к Информационной карте предусмотрено:

-максимальный срок поставки 70 дней с момента заключения договора, минимальный срок поставки 45 дней с момента заключения договора;

-максимальный срок выполнения работ 80 дней с момента заключения договора, минимальный срок выполнения работ 55 дней с момента заключения договора.

Участник процедуры закупки ООО «ПФ Контактная сварка» в заявке в строке 2 «Срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» указал 15 календарных дней, что не соответствует требованиям к минимальному сроку, установленному Заказчиком. При этом участник также не указал к чему относится данный срок- к поставке или к выполнению работ, что не соответствует требованиям документации АО «ОДК-ГТ» о закупке.

Альтернативную заявку, поданную ООО «ПФ Контактная сварка», комиссия не оценивает как юридически значимую, поскольку исходит из того, что согласно

п. 22 Информационной карты альтернативное предложение может быть заявлено лишь в отношении условий, указанных в п. 1-6 Технического задания, в которые гарантийный срок не входит.

Таким образом, ООО «ПФ Контактная сварка» подал заявку, не соответствующую требованиям документации АО «ОДК-ГТ» о закупке.

В соответствии с пунктом 3.6.6. Методических рекомендаций по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке, являющихся Приложением №6 к Единому Положению о закупке Государственной корпорации «Ростех», несоответствие предложения участника о сроках (периодах) поставки продукции установленным в документации о закупке минимальному и/или максимальному сроку (периоду) поставки является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Следовательно, жалоба ООО «ПФ Контактная сварка» является необоснованной.

Оценив все собранные по жалобе документы, комиссия приходит к выводу, что нарушения, указанные в части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях АО «ОДК-ГТ» отсутствуют.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО «ПФ Контактная сварка» на действия организатора закупки - АО «ОДК-ГТ» при проведении запроса предложений на поставку машины контактной точечной сварки и выполнение монтажа, наладки и запуска (индивидуальный номер закупки- 1708-00110), необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение закупки, наложенные письмом Ярославского УФАС России от 08.11.2016 № 20673/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.Г. Паутов

Члены Комиссии Е.В. Гудкевич

