

по делу № 57-К/15

о нарушении законодательства о контрактной системе

«14» мая 2015 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе <...> ,

в присутствии представителя уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай <...> по доверенности от 24.03.2015г., рассмотрела жалобу ООО «Алтайхимзащита» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту приемного покоя в здании БУЗ РА «Перинатальный центр», г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, 1.

ООО «Алтайхимзащита» 08.05.2015г., БУЗ РА «Перинатальный центр» 12.05.2015г. представлены ходатайства (вх. 1286, 1317) о рассмотрении жалобы в отсутствие их представителей.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 06.05.2015г. (вх.1263) поступила жалоба ООО «Алтайхимзащита» (г. Барнаул, ул. Бриллиантовая, 26) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту приемного покоя в здании БУЗ РА «Перинатальный центр», г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, 1.

Жалоба ООО «Алтайхимзащита» 23.04.2015г. направлена в адрес УФАС по РА по средствам связи «Почта России», т.е. в установленные Законом сроки обжалования, в связи с чем Управлением принята к рассмотрению.

Заявитель считает, что его первая часть заявки неправомерно отклонена аукционной комиссией от участия в аукционе по причине, указанной в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 20.04.2015г. (по материалу Кабель силовой).

Не согласившись с доводами заявителя уполномоченным органом Министерством экономического развития и туризма Республики Алтай и БУЗ «Перинатальный центр» 12.05.2015г. представлены письменные возражения на жалобу.

Комиссия по контролю в сфере закупок Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав представителя уполномоченного органа, проведя внеплановую проверку (п.1 ч.15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ) полагает, что доводы жалобы являются необоснованными по следующим основаниям:

Согласно Извещению о проведении электронного аукциона (ред.2) № 0177200000915000548:

- начальная (максимальная) цена контракта – 1 958 256,0 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок - 16.04.2015г. 18-00 час.;
- дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок – 20.04.2015г.;
- дата проведения электронного аукциона – 23.04.2015г.

В п. 5 Информационной карты аукционной документации установлены требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с пп. б п. 3 ч.3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Так, первая часть заявки должна содержать: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В разделе 2 документации об аукционе «Техническое задание» заказчик установил требования к товару (материалу), используемому при выполнении работ.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 20.04.2015г. на участие в электронном аукционе подано 5 заявок.

Заявки №№ 2, 3, 4 и 5 (ООО «Алтайхимзащита») были не допущены к участию в аукционе по причине «в позиции 6 «Кабель силовой» заказчику требовался наружный диаметр кабеля, мм: 9,0; 12,5, а заявитель предложил наружный диаметр кабеля, мм: 9,36; также заказчиком был установлен минимальный радиус изгиба при прокладке и монтаже – 67 мм, а заявитель установил минимальный радиус изгиба при прокладке и монтаже – 70,2 мм».

В соответствии с ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

При анализе первой части заявки участника под № 5 (ООО «Алтайхимзащита») Комиссией УФАС по РА установлено, что заявитель предложил в заявке **наружный диаметр кабеля, мм: 9,36**, однако заказчику требовался наружный диаметр кабеля, мм: 9,0; 12,5 (т.е. и тот и другой). А также заказчиком был установлен **минимальный радиус изгиба** при прокладке и монтаже – 67 мм, а заявитель установил минимальный радиус изгиба при прокладке и монтаже – 70,2 мм.

Оба показателя заказчиком указаны в точных значениях, что не позволяло участнику изменять технические характеристики.

Таким образом, первая часть заявки № 5 (ООО «Алтайхимзащита») правомерно недопущена аукционной комиссией уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай к участию в электронном аукционе № 0177200000915000548, по причине, указанной в протоколе.

В соответствии с п. 3.38 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014г. № 727/14, в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится и резолютивная часть решения должна содержать выводы Комиссии о том, что рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы жалобы ООО «Алтайхимзащита» о том, что в техническом задании документации об аукционе заказчиком неправомерно установлены характеристики материала «Кабель силовой» (минимальный радиус изгиба) Комиссией УФАС по РА не подлежат рассмотрению.

Комиссия УФАС по РА, оценив изложенные сторонами обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 8 ст. 106, п.1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Алтайхимзащита» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту приемного покоя в здании БУЗ РА «Перинатальный центр», г. Горно-Алтайск, ул. Чаптынова, 1 (№ 0177200000915000548) необоснованной.

2. Доводы жалобы ООО «Алтайхимзащита» на положения документации об аукционе (технического задания) о неправомерности установления заказчиком характеристик материала «Кабель силовой» в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе не подлежат рассмотрению.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.