

## РЕШЕНИЕ

### по жалобе № Т02-229/17

20 апреля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

с участием представителей от СПб ГУП «Горэлектротранс» (далее – Организатор торгов); в отсутствие представителей от ООО «Неолит» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 11.04.2017 № 8724/17) ООО «Неолит» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административно-производственного здания (извещение № 31604622433), заслушав пояснения представителей сторон,

#### УСТАНОВИЛА:

29 декабря 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31604622433 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административно-производственного здания (далее – закупка), включая Документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг СПб ГУП «Горэлектротранс» (далее – Положение о закупках) в редакции от 10.11.2016, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией о закупке.

| № п/п | Наименование                                                                    | Значение                                     |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 1.    | Начальная (максимальная) цена                                                   | 2 284 700,59 руб.                            |
| 2.    | Дата публикации извещения<br>(по местному времени заказчика)                    | 29.12.2016                                   |
| 3.    | Дата и время окончания подачи заявок<br>(по местному времени заказчика)         | 03.04.2017 в 09:00 (МСК)                     |
| 4.    | Дата и время рассмотрения и<br>оценки заявок<br>(по местному времени заказчика) | 04.04.2017 в 12:00 (МСК)                     |
| 5.    | Место рассмотрения и оценки заявок                                              | г. Санкт-Петербург, ул.<br>Сызранская, д. 15 |

На момент рассмотрения жалобы по существу по процедуре закупки № 31604622433 не был заключен договор.

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

СПб ГУП «Горэлектротранс» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 78/10519/17 от 13.04.2017 представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки заявок от 04.04.2017 № 370/ЗК заявка ООО «Неолит» была отклонена, так как в составе заявки предоставлена форма «Котировочная заявка», не соответствующая требованиям пп. «а» п. 7 ст. 18 Документации.

Как следует из пп. 7 п. 1.12.1 Положения о закупках несоответствие участника закупки и (или) его заявки требованиям документации о закупке или настоящего Положения влечет отклонение такой заявки от участия в процедуре закупки.

Согласно пп. «а» п. 7 ст. 18 Документации участник в составе заявки должен представить котировочную заявку по форме Приложения № 2 к настоящему запросу котировок. Котировочная заявка заверяется подписью руководителя/уполномоченного представителя и печатью организации (печать используется в случаях предусмотренных действующим законодательством РФ).

Кроме того, согласно составу Котировочной заявки по форме Приложения № 2 к Документации участники должны заполнить следующую таблицу:

| № показателя | Наименование показателя                                                                                    | Единица измерения   | Значение                                                                                 |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.           | Общая сумма предложения с применением понижающего коэффициента ____                                        | Рубль               | _____(_____) рублей ____копеек, в том числе НДС ( ____ %) _____(_____) рублей ____копеек |
| 2.           | Гарантийный срок на выполненные работы<br>(но в любом случае не менее 24 месяцев)<br>Срок выполнения работ | Месяц               |                                                                                          |
| 3.           | (но в любом случае не более 60 календарных дней)                                                           | Календарный<br>День |                                                                                          |

Комиссия СПб УФАС России установила, что в составе заявки ООО «Неолит» представило Котировочную заявку по форме Приложения № 2 к Документации с измененными наименованиями.

Так, в столбце № 2 «Наименование показателя» в строке под № 1 ООО «Неолит» указало «Общая сумма предложения с применением коэффициента пересчета», что не соответствует установленной форме Приложения № 2 к Документации.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов. Заявка ООО «Неолит» была отклонена правомерно, как несоответствующая требованиям, установленным в Документации.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Действующим налоговым законодательством предусмотрено, что к юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям, являющимися участниками рынка по предмету процедуры закупки, и как следствие потенциальными участниками закупки, может применяться упрощенная система налогообложения.

Согласно пп. «а» п. 7 ст. 18 Документации участник в составе заявки должен представить котировочную заявку по форме Приложения № 2 к настоящему запросу котировок.

Несоответствие котировочной заявки установленной форме является основанием для отклонения такой заявки от участия в процедуре закупки.

Комиссия СПб УФАС России установила, что требования Документации к котировочной заявке по форме Приложения № 2 составлены таким образом, что потенциальные участники, применяющие упрощенную систему налогообложения, не имеют возможности заполнить заявку по установленной в Документации форме, что впоследствии может привести к ограничению участия в процедуре закупки, так как формой не установлено указание ценового предложения потенциального участника без НДС.

Кроме того, как следует из состава установленной Документацией Котировочной заявки по форме Приложения № 2 участники должны к общей сумме своего ценового предложения применить понижающий коэффициент.

Вместе с тем, требования Документации не содержат порядка и условий применения понижающего коэффициента потенциальными участниками закупки, а также отсутствуют ссылки на нормы действующего законодательства, в соответствии с которыми предусмотрено применение понижающего коэффициента.

Представитель Организатора торгов в заседание Комиссии СПб УФАС России подтвердил, что в требованиях Документации не содержится иной информации о понижающем коэффициенте, кроме указанной в форме Приложения № 2 Котировочной заявки.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России усматривает в действиях Организатора торгов нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципов информационной открытости закупки, а также

равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, допущенных вследствие установления ограничивающих условий для участников, применяющих упрощенную систему налогообложения, путем отсутствия возможности указания в форме ценового предложения потенциального участника без НДС, а также отсутствия порядка и условий применения понижающего коэффициента потенциальными участниками закупки, установленного в форме Приложения № 2 к Документации.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (от 11.04.2017 № 8724/17) ООО «Неолит» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административно-производственного здания (извещение № 31604622433), необоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ, выразившееся в несоблюдении принципов информационной открытости закупки, а также равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, допущенных вследствие установления ограничивающих условий для участников, применяющих упрощенную систему налогообложения, путем отсутствия возможности указания в форме ценового предложения потенциального участника без НДС, а также отсутствия порядка и условий применения понижающего коэффициента потенциальными участниками закупки, установленного в форме Приложения № 2 к Документации.
3. Выдать Организатору торгов СПб ГУП «Горэлектротранс» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### ПРЕДПИСАНИЕ

20 апреля 2017 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

на основании решения Комиссии от 20.04.2017 по жалобе № T02-229/17 на действия Закупочной комиссии Организатора торгов СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения

договора на выполнение работ по капитальному ремонту кровли административно-производственного здания (извещение № 31604622433), руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Организатору торгов СПб ГУП «Горэлектротранс» совершить действия, направленные на устранение нарушений процедуры торгов путем:

- отмены Протокола рассмотрения и оценки заявок от 04.04.2017 № 370/ЗК;
- возврата поступивших на участие в процедуре закупки (извещение № 31604622433) заявок;
- внесения изменений в Документацию в соответствии с резолютивной частью решения;
- продления сроков подачи заявок по процедуре закупки (извещение № 31604622433);
- завершения процедуры (извещение № 31604622433) в строгом соответствии с требованиями Положения о закупках, Документации и действующего законодательства.

2. Об исполнении настоящего предписания сообщить в Санкт-Петербургское УФАС в срок до 05 июня 2017 года с приложением подтверждающих документов.

*Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*