ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 2-03/05-2016

23 июня 2016 г. Г. Пенза

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- <.....>- руководителя управления, председателя Комиссии;
- <.....> главного специалиста эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;
- <.....>- главного специалиста эксперта отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, члена Комиссии;

при участии:

со стороны МП «Горэлектросеть» г. Заречный Пензенской области: <.....>. – начальника юридического отдела по доверенности от 25.04.2016 б/н;

со стороны Администрации ЗАТО г. Заречный Пензенской области: <.....> – представителя по доверенности от 18.01.2016 № <.....>;

рассмотрев дело № 2-03/05-2016 по признакам нарушения по признакам нарушения МП «Горэлектросеть» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

установила:

Пензенским УФАС России на основании приказа от 18.01.2016 № 3 проведена плановая выездная проверка в отношении Муниципального предприятия «Горэлектросеть» г. Заречный Пензенской области (ОГРН 1025801500229, ИНН 5838000054, Пензенская область, г. Заречный, ул. Зеленая, 4) (далее – МП «Горэлектросеть», Предприятие, сетевая компания) на предмет соблюдения Предприятием при осуществлении хозяйственной деятельности на территории Пензенской области требований статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

При проведении проверки установлено, что постановлением Администрации города Заречного Пензенской области от 31.12.2013 № 2598 «Об установлении тарифов на услуги, оказываемые Муниципальным Предприятием «Горэлектросеть» установлены тарифы на услуги, оказываемые Предприятием

для граждан-потребителей и юридических лиц города Заречного Пензенской области по «выдаче акта разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон без выезда на объект» в размере 854,85 руб., по «выдаче акта разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон с выездом на объект» в размере 1460,82 руб.

Инициатором утверждения тарифов на указанные услуги являлось МП «Горэлектросеть», что подтверждается представленными в материалы дела документами.

В соответствии с пунктом 19 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 (далее – Правила № 861), по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют следующие документы: акт об осуществлении технологического присоединения; акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон; акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Взимание сетевой организацией платы за выдачу названных актов действующим законодательством не предусмотрено.

Наличие утвержденных Администрацией города Заречного тарифов на услуги МП «Горэлектросеть» по «выдаче акта разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон без выезда на объект, по «выдаче акта разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон с выездом на объект» создает угрозу взимания Предприятием необоснованной платы с потребителей при осуществлении процедуры технологического присоединения к электрическим сетям.

При рассмотрении дела установлено, что МП «Горэлектросеть» в 2015 году взимало с потребителей плату за услугу «Компенсация затрат на восстановление (переоформление) документов».

Согласно полученным в ходе проведения проверки платежным документам стоимость данной услуги составила 847,46 руб. (без НДС) и 1000 руб. (с учетом НДС).

Вместе с тем, тариф на данную услугу («Компенсация затрат на восстановление (переоформление) документов») МП «Горэлектросеть» в установленном законом порядке не утвержден, при этом Предприятие взимало в потребителей плату за данную услугу.

В действиях МП «Горэлектросеть»» установлены признаки нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссии представитель МП «Горэлектросеть» указала на отсутствие нарушения требований законодательства в действиях Предприятия,

пояснила, что действующим законодательством, а именно Правилами № 861, не предусмотрено возможности установления тарифа за услуги по восстановлению (переоформлению) документов, сетевая организация лишь компенсирует свои расходы, понесенные в результате восстановления и переоформления документов.

Представитель Администрации ЗАТО г. Заречного Пензенской области возражала против доводов Предприятия и указала на то, что МП «Горэлектросеть» является муниципальным предприятием и в силу Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» обязано обращаться в Администрацию ЗАТО г. Заречного Пензенской области за утверждением тарифов на все услуги, оказываемые Предприятием, в том числе и на услугу по «Компенсации затрат на восстановление (переоформление) документов».

Изучив материалы дела, представленные доказательства, а также учитывая пояснения сторон, Комиссия принимает решение об отложении рассмотрения настоящего дела для подготовки заключения об обстоятельствах дела.

В соответствии с частью 3 статьи 48.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

определила:

- 1. Отложить рассмотрение дела № 2-03/05-2016 для подготовки заключения об обстоятельствах дела.
- 2. Назначить рассмотрение дела № 2-03/05-2016 на **11 июля 2016 года** в **15 часов 00 минут**.

Явка сторон по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Все документы представляются в подлинниках или надлежаще заверенных копиях с сопроводительным письмом за подписью руководителя предприятия.

Непредставление запрашиваемой информации либо представление заведомо недостоверных сведений влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Члены комиссии