

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №05-36ак/2018

об административном правонарушении

«03» августа 2018 года  
Калуга

г.

/...../, рассмотрев Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 16.07.2018 года, составленное /...../ в отношении должностного лица /...../ и другие материалы дела №05-36ак/2018 об административном правонарушении, в присутствии /...../,

### УСТАНОВИЛ:

Решением Калужского УФАС России от 08.06.2018 года по делу №05-14к/2018 действиях Администрации (исполнительно-распорядительный орган) муниципального образования сельского поселения «Село Перемышль» (/...../; ИНН 4015004968, ОГРН 1094001001082) было установлено нарушение части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении с ООО «/...../» договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности от 24.05.2017 года, без проведения конкурса или аукциона.

20.02.2018г. /...../ направило в адрес Калужского УФАС России материалы, из которых установлено следующее.

В ходе проведения проверки материалов, представленных /...../, Калужским УФАС России установлено, что 24.05.2017 года между Администрацией и ООО «/...../» заключен договор аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности.

Предметом данного договора является закрепление и организационно-правовое регулирование имущественных прав Арендатора (ООО «/...../») в отношении имущества, находящегося в собственности муниципального образования сельское поселение «Село Перемышль», условий владения и пользования им.

Арендодатель закрепляет за Арендатором по договору аренды следующее

имущество:

- нежилое здание (контора), назначение: размещение аппарата управления Арендатора муниципального имущества;
- нежилое здание (склад строительных материалов), назначение: складирование строительных материалов Арендатора;
- станок деревообрабатывающий: рейсмус четырехсторонний, назначение: оказание услуг по деревообработке Арендатором;
- нежилое здание (столярный цех), назначение: размещение столярного цеха;
- станок сверлильно-шлифовальный, назначение: ремонтные работы автотранспорта;
- нежилое здание (лесопильный цех), назначение: размещение лесопильного цеха;
- ограждение базы, назначение: ограждение базы коммунального хозяйства;
- станок строгальный комбинированный, назначение: изготовление деревянных изделий;
- станок деревообрабатывающий рейсмус двусторонний, назначение: изготовление деревянных изделий;
- компрессор ПКС – 3,5А, назначение: обслуживание автотранспорта;
- компрессор гаражный К-415, назначение: обслуживание автотранспорта.

Согласно пункту 4.6 данного договора аренды срок действия его составляет 11 месяцев.

Исходя из сведений, представленных Администрацией муниципального образования сельское поселение «Село Перемышль» следует, что конкурентные процедуры по передаче муниципального имущества, переданного по договору аренды от 24.05.2017 года, не проводились.

Как следует из ответа Администрации, основанием для передачи муниципального имущества по вышеуказанному договору аренды являлась необходимость обеспечения жителей сельского поселения «Село Перемышль» коммунальными услугами.

Кроме того, исходя из представленных в рамках рассмотрения обращения сведений следует, что арендная плата по указанному договору аренды ООО «/...../» не производилась.

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения дела №05-14к/2018 о нарушении антимонопольного законодательства, по признакам нарушения Администрацией (исполнительно-распорядительный

орган) муниципального образования сельское поселение «Село Перемышль» части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в заключении с ООО «/...../» договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности от 24.05.2017 года, без проведения конкурса или аукциона.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Калужского УФАС России установлено следующее.

Исходя из сведений, представленных Ответчиком, следует, что между Администрацией и ООО «/...../» был заключен договор аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности от 24.05.2017 года сроком на 11 месяцев.

В соответствии с пунктом 2.1. данного договора арендованное имущество предоставлялось ООО «/...../» во временное владение и пользование с 24.05.2017 года по 24.04.2018 года.

Также Комиссией Калужского УФАС России установлено, что арендная плата по указанному договору аренды ООО «/...../» не вносилась вплоть до возбуждения Калужским УФАС России настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, из письменных пояснений Администрации, представленных в рамках рассмотрения данного дела, следует, что с целью эффективного использования муниципального имущества, Администрация заключила краткосрочный договор аренды муниципального имущества с ООО «/...../» как с единственной организацией в сельском поселении, оказывающей услуги по проведению работ по благоустройству территории, вывозу ТКО и других коммунальных услуг.

В соответствии с ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под признаками ограничения конкуренции понимается: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими

указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Статьей 17.1. ФЗ «О защите конкуренции» регулируются особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

Частью 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что Заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением предоставления указанных прав на такое имущество в случаях, установленных данной статьей.

Из совокупности установленных в ходе рассмотрения дела обстоятельств, следует, что Администрацией муниципального образования сельское поселение «Село Перемышль» в отношении ООО «/...../» были совершены действия, которыми данное предприятие по сравнению с иными хозяйствующими субъектами поставлено в неравные условия осуществления деятельности.

Совокупность всех установленных фактов, свидетельствует о нарушении администрацией муниципального образования сельское поселение «Село Перемышль» запретов, установленных частью 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции». Вина указанного лица заключается в том, что оно нарушило установленные Законом «О защите конкуренции» запреты на ограничение конкуренции и не предприняло всех зависящих от нее мер по их соблюдению. Каких-либо доказательств невозможности соблюдения указанных запретов Комиссией не установлено, а ответчиком не представлено.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 ФЗ «О защите конкуренции» Калужским УФАС России проведён анализ состояния конкуренции, по результатам которого составлен аналитический отчет состояния конкуренции, в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства по делу №05-14к/2018.

Таким образом, в действиях Администрации (исполнительно-распорядительный орган) муниципального образования сельского поселения «Село Перемышль» установлен факт нарушения требований части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в заключении с ООО «/...../» договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности от 24.05.2017 года, без проведения конкурса или аукциона.

По результатам рассмотрения дела, основания для прекращения дела в порядке части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией не установлены.

В соответствии со всеми перечисленными обстоятельствами дела № 05-14к/2018, имеются правовые основания принятия антимонопольным органом мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства и выдачи предписаний о прекращении нарушения антимонопольного законодательства и совершения действий, направленных на обеспечение конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) за совершение действий (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 статьи 14.32](#) указанного Кодекса, предусмотрена административная ответственность.

Таким образом, устанавливается событие административного правонарушения, выразившееся в заключении должностным лицом Администрации муниципального образования сельского поселения «Село Перемышль» с ООО «/...../» договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности от 24.05.2017 года, без проведения конкурса или аукциона, ответственность за совершение которого, предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Местом совершения административного правонарушения является Калужская область, Перемышльский район, с.Перемышль.

Временем совершения административного правонарушения является 24.05.2017, т.е. дата заключения договора аренды без проведения конкурса

или аукциона.

На основании решения сельской Думы /...../ назначена на должность /...../ и с ней заключен контракт.

Данное лицо на момент совершения правонарушения являлось /...../, т.е. отвечало всем признакам должностного лица, предусмотренным статьей 2.4 КоАП РФ.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Устанавливается субъект административного правонарушения – должностное лицо /...../.

Исходя из вышеизложенного, действия должностного лица Администрации муниципального образования сельского поселения «Село Перемышль» /...../, выразившееся в заключении с ООО «/...../» договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности от 24.05.2017 года, без проведения конкурса или аукциона, образуют состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого, предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения должностного лица /...../ подтверждается Постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 16.07.2018 года, составленное /...../, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения должностного лица /...../ к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

/...../ не предвидела возможности наступления вредных последствий своих действий, хотя могла и должна была их предвидеть, соответственно, правонарушение совершено по неосторожности. Таким образом, устанавливается форма вины – неосторожность.

/...../ имела возможность для выполнения требований антимонопольного законодательства, однако не приняла все зависящие от нее меры по их соблюдению.

С учетом характера административного правонарушения и обстоятельств дела, оснований для прекращения производства по делу по малозначительности не имеется.

В ходе рассмотрения дела установлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность (добровольное исполнение до вынесения

постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения). Отягчающих административную ответственность обстоятельств в ходе рассмотрения дела не установлено.

Таким образом, учитывая требования части 1 статьи 14.9 КоАП РФ, примечания к указанной статье, а также характер совершенного правонарушения, считаю необходимым наложить на должностное лицо /...../ административный штраф в наименьшем размере 15 000, 00 рублей.

Руководствуясь частью 1 статьи 29.9, статьей, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Привлечь /...../ к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере: 15 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Код бюджетной классификации 161 1160 2010 01 6000140

Получатель УФК по Калужской области (Калужское УФАС России)

ИНН 4026003620

КПП 402701001

ОКТМО 29701000

Расчетный счет: 40101810500000010001 в отделении Калуга г. Калуга

БИК 042908001

Назначение платежа: административный штраф по делу №05-36ак/2018 об административном правонарушении.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, надлежит направить в адрес Калужского УФАС России.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии в порядке, установленном статьями 30.1-30.3 КоАП РФ.

/...../

/...../