

РЕШЕНИЕ по делу № 05-02/144ж-10

г. Ярославль

Резолютивная часть решения объявлена 8 сентября 2010 года

Решение изготовлено в полном объеме 9 сентября 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Паутов И. Г., члены Комиссии – начальник отдела контроля размещения государственного заказа Моругин Ю. А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа Левахина А.Ю.,

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Инвестиционная строительная компания» представитель не явился, получено ходатайство от ООО «Инвестиционная строительная компания» о рассмотрении жалобы без участия представителя;

от заказчика и уполномоченного органа – Администрации Некоузского муниципального района Ярославской области <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Инвестиционная строительная компания» (далее также – Заявитель, Общество) на действия заказчика и уполномоченного органа – Администрации Некоузского муниципального района Ярославской области (далее также – Заказчик, Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог по лотам № 3, № 5 (извещение от 31.07.2010 № 4) (далее также – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

установила:

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика и Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

В жалобе Заявитель выражает несогласие с отказом в допуске к участию в Аукционе. Заявитель считает, что Заказчиком при составлении анкеты не было четко указано, какой именно адрес следует написать, а указание другого адреса местонахождения, отличного от юридического адреса, не противоречит закону.

Представитель Заявителя на заседании Комиссии не явился, в направленном ходатайстве поддерживает доводы жалобы в полном объеме.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа Курочкин А.В. и Тетерина Е.С. не признали нарушений, представили письменное пояснение по существу жалобы.

Заслушав мнения сторон и изучив представленные документы и материалы, Комиссия приходит к следующим выводам.

Уполномоченным органом 31.07.2010 на официальном сайте Администрации Некоузского муниципального района Ярославской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов и в официальном печатном издании Администрации Некоузского муниципального района Ярославской области для опубликования информации о размещении заказов, соответственно было размещено и опубликовано извещение № 4 о проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог по лотам № 3, № 5.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1/4 от 26.08.2010 ООО «Инвестиционная строительная компания» было отказано в допуске к участию в аукционе по лотам № 3, № 5 на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ в связи с наличием в документах, определенных частью 2 статьи 35 указанного Федерального закона, недостоверных сведений об участнике размещения заказа (в анкете, входящей в состав заявки на участие в аукционе, участник размещения заказа указывает недостоверные сведения о месте нахождения).

В соответствии с частью 1 статьи 36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ аукционная

комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 вышеназванного Федерального закона.

В уставе, представленном ООО «Инвестиционная строительная компания», в составе заявки, указан адрес участника размещения заказа: 152919, Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Щепкина, д. 13, кв. 29, а в анкете (в графе «Место нахождения участника размещения заказа») указан иной адрес: 152934, Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Советская, д.12.

Согласно пункту 2 статьи 4, пункту 2 статьи 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» место нахождения общества определяется местом его государственной регистрации, о чем указывается в учредительных документах.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации, наименование и место нахождения юридического лица указываются в его учредительных документах.

Так как в Уставе Общества был указан адрес местонахождения: 152919, Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Щепкина, д. 13, кв. 29, а в анкете участника размещения заказа адрес местонахождения: 152934, Ярославская область, г. Рыбинск, ул. Советская, д.12, аукционная комиссия Уполномоченного органа правомерно отклонила заявку ООО «Инвестиционная строительная компания» по причине наличия в документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе заявки ООО «Инвестиционная строительная компания» был произведен аукционной комиссией Уполномоченного органа правомерно.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Ярославского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

решила:

признать жалобу ООО «Инвестиционная строительная компания» на действия заказчика и уполномоченного органа – Администрации Некоузского муниципального района Ярославской области при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог по лотам № 3, № 5 (извещение от 31.07.2010 № 4), необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.