

1.

1. РЕШЕНИЕ

2. по делу № 018/06/106-548/2019

10 июля 2019 года г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере закупок:

председатель Комиссии: «...» – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике;

члены Комиссии: «...» – старший государственный инспектор отдела контроля закупок, «...» - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, кворум соблюден,

на заседании Комиссии Удмуртского УФАС России в присутствии:

представителя заказчика – БУЗ УР «РДКБ МЗ УР» (далее – Заказчик): «...» (Доверенность 03.07.2019);

представителей ГКУ УР «Региональный центр закупок УР» (далее – Уполномоченное учреждение): «...» (доверенность № 12-юр от 23.04.2019), «...» (доверенность № 13-юр от 09.07.2019);

представителя ООО «Медтехника» (далее — Общество) «...» (доверенность № 5 от 08.07.2019).

рассмотрев жалобу ООО «Медтехника» на действия заказчика — БУЗ УР «РДКБ МЗ УР» при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для отделения реанимации (номер закупки в единой информационной системе в сфере закупок – 0813500000119005302, далее – Аукцион), в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон),

УСТАНОВИЛА:

04.07.2019 в Удмуртское УФАС России поступила жалоба Заявителя. Заявитель считает, что Заказчик необоснованно отказал в принятии банковской гарантии и признал ООО «Медтехника» уклонившимся от заключения контракта.

На заседании Комиссии представители Заказчика, представитель Уполномоченного учреждения с доводами жалобы не согласились, представили в материалы дела письменные пояснения, а так же устно пояснили, что представленная банковская гарантия не соответствовала требованиям, содержащимся в документации о закупке, в части срока ее действия.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, осуществив в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

30.05.2019 - Уполномоченное учреждение разместило в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) извещение и документацию об Аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 651 169,44 рублей.

10.06.2019 - дата окончания подачи заявок на участие в Аукционе.

11.06.2019 - дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников.

14.06.2019 - дата проведения Аукциона.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 0813500000119005302 от 11.06.2019 для участия в аукционе поступило 2 заявки. Все заявки допущены до участия в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0813500000119005302 от 17.06.2019 победителем был признан участник, предложивший наименьшую цену контракта ООО «Медтехника».

Рассмотрев довод Заявителя, Комиссия Удмуртского УФАС России считает его необоснованным в связи со следующим.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта.

Согласно части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

В соответствии с частью 4 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

Требования к банковской гарантии установлены статьей 45 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать в том числе, срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 Закона о контрактной системе.

В пункте 3.4.2 информационных карт документации об электронном аукционе установлено, что срок действия банковской гарантии установлен с момента заключения контракта по 02.02.2020.

Как следует из материалов дела, победителем аукциона - ООО «Медтехника» в качестве обеспечения исполнения контракта на электронную торговую площадку 20.06.2019г. была предоставлена банковская гарантия №377549 от 20.06.2019г., выданная АКБ «Абсолют Банк».

В соответствии с пунктом 1 банковской гарантии №377549 от 20.06.2019 банковская гарантия вступает в силу с 20 июня 2019 года и действует по 31 января 2020 года.

Согласно пункту 3 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком в том числе, является несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Изучив представленную банковскую гарантию, Заказчик принял решение об отказе в принятии данной гарантии, так как срок действия представленной банковской гарантии - по 31 января 2020 года, не соответствовал требованиям к

сроку действия банковской гарантии, установленным в документации об аукционе - по 02 февраля 2020 года.

Согласно части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

При таких обстоятельствах Комиссия Удмуртского УФАС России поддерживает доводы Заказчика о несоответствии банковской гарантии требованиям документации и приходит к выводу, что Заказчик правомерно отклонил банковскую гарантию, представленную победителем аукциона ООО «Медтехника» и признал Общество уклонившимся от заключения контракта.

Доводы Общества о том, что банки не согласовывают банковские гарантии в случае, если последний день срока действия банковской гарантии выпадает на выходной день, не подтверждены материалами дела.

Кроме того, положения Закона о контрактной системе не ограничивают право победителя аукциона на установление срока действия банковской гарантии превышающего срок действия банковской гарантии установленный в документации об аукционе.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Удмуртского УФАС России нарушений требований Закона о контрактной системе в рассматриваемых действиях не установлены.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 3, 4 статьи 105, частью 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медтехника» на действия заказчика — БУЗ УР «РДКБ МЗ УР» при проведении электронного аукциона на поставку расходных материалов для отделения реанимации (номер закупки в единой информационной системе в сфере закупок – 0813500000119005302, далее – Аукцион) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии: _____ «...»

_____ «...»

Члены Комиссии:

_____ «...»