

## РЕШЕНИЕ

г. Архангельск

Резолютивная часть решения объявлена 15 марта 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 29 марта 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель - Бугаев Д.В.	Заместитель руководителя Управления, начальник отдела антимонопольного контроля
Член комиссии - Нестеренко Е.В.	Начальник отдела контроля органов власти
Член комиссии - Красильникова Е.И.	Главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти
Член комиссии - Князева О.А.	Ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти
Член комиссии - Касаткин В.В.	Специалист-эксперт отдела контроля органов власти

рассмотрев дело № 63-11 по признакам нарушения

Администрацией МО «Приводинское»

(164010, Архангельская область, п. Приводино, ул. Советская, 19)  
(наименование организации (органа) (Ф.И.О. индивидуального  
предпринимателя) и адрес ответчика (ов) по делу)

части 1 и 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите  
конкуренции»,

**УСТАНОВИЛА:**

01 сентября 2011 года Администрацией МО «Приводинское» на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) было опубликовано извещение № 010911/0267055/01 о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности муниципального образования «Приводинское» Котласского района с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению, водоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод населению и организациям муниципального образования «Приводинское» (далее – Конкурс).

В лоте № 6 на Конкурс было выставлено право заключения договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу Архангельская область, Котласский район, д. Куимиха. Целевое назначение: предоставление услуг по теплоснабжению, водоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод населению и организациям муниципального образования «Приводинское» Котласского района Архангельской области.

В соответствии с Протоколом № 1 от 14.10.2011 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе по извещению № 010911/0267055/01 по лоту № 6 подано 2 (две) заявки:

1. ООО «Тепло-водоснабжение» (далее – Общество);
2. ОАО «АрхоблЭнерго».

17 октября 2011 состоялась процедура подведения итогов Конкурса. Согласно протоколу № 2 от 17.10.2011, в заявке ООО «Тепло-водоснабжение» по лоту № 6 отказано. Причиной отказа послужило: несоответствие участника требованиям, предъявляемым к участнику конкурса.

24 октября 2011 года Муниципальное образование «Приводинское» в лице Главы муниципального образования Хабарова Е.В. и ОАО «АрхоблЭнерго» заключили договор аренды объектов муниципальной собственности Муниципального образования «Приводинское» Котласского района Архангельской области с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению в деревнях Куимиха и Курцево № 02-01/11. Срок аренды имущества 364 дня.

Не согласившись с действиями организатора торгов, Общество обратилось в Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) с заявлением о нарушении требований антимонопольного законодательства конкурсной комиссией администрации МО «Приводинское» (далее – Администрация, конкурсная комиссия), выразившихся в следующем:

1. Несостоятельность конкурсной комиссии администрации МО «Приводинское» в осуществлении своих полномочий;
2. Неосуществление конкурсной комиссией аудио- и видеозаписи;
3. Признание ООО «Тепло-водоснабжение» не отвечающим условиям Конкурса.

На основании изложенного, 01 декабря 2011 года в отношении Администрации МО

«Приводинское» было возбуждено дело № 63-11 по признакам нарушения пункта 3 части 1 и части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в недопущении к участию в торгах ООО «Тепло-водоснабжение».

Согласно определению Архангельского УФАС России от 01.12.2011, рассмотрение дела № 63-11 было назначено на 23 декабря 2011 года.

23.12.2011 состоялось заседание Комиссии по рассмотрению дела № 63-11. В ходе заседания установлено, что Общество обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с заявлением о признании незаконными действий конкурсной комиссии администрации муниципального образования «Приводинское» по признанию Общества не соответствующим условиям Конкурса (далее – дело № А05-11303/2011).

Определением Архангельского УФАС России от 23 декабря 2011 года рассмотрение дела № 63-11 было приостановлено до момента вступления в силу решения Арбитражного суда Архангельской области по делу № А05-11303/2011.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 24 января 2012 года по делу № А05-11303/2011 исковые требования удовлетворены частично. Действия конкурсной комиссии Администрации МО «Приводинское» о признании ООО «Тепло-водоснабжение» не соответствующим условиям конкурса при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе, состоявшемся 17.10.2011, признаны незаконными.

15 марта 2012 года, в соответствии с определением Архангельского УФАС России от 05.03.2012 о возобновлении рассмотрения дела, Комиссия рассмотрела дело № 63-11 по существу.

На заседании Комиссии представитель Общества по доверенности Богатырева А.Г. поддержала заявленную Обществом позицию.

Представители Администрации и ОАО «АрхоблЭнерго», надлежащим образом уведомленные о дате, месте и времени рассмотрения дела, на заседании Комиссии не присутствовали.

### **Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.**

Статья 17 Федерального закона «О защите конкуренции» устанавливает антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары.

Так, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок.

Кроме того, наряду с установленными в части 1 указанной статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, если организаторами или заказчиками торгов, запроса котировок являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы

местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов, запроса котировок на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах, запросе котировок.

31 августа 2011 года глава МО «Приводинское» утвердил конкурсную документацию на проведение открытого конкурса на право заключения договора аренды объектов коммунальной инфраструктуры, находящихся в собственности МО «Приводинское» Котласского района с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению, водоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод населению и организациям МО «Приводинское» (далее – конкурсная документация).

Пунктом 4.2. конкурсной документации установлены требования, предъявляемые к участникам конкурса – участники конкурса должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам (пункту 18 Правил, статье 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»), что подразумевает:

- соответствие требованиям, устанавливаемым согласно законодательству Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание услуг;
- непроведение ликвидации юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- неприостановление деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе;
- отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Участник конкурса считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе не принято.

Согласно п.4.4. конкурсной документации Администрация МО «Приводинское», конкурсная комиссия вправе запрашивать информацию и документы в целях проверки соответствия участника конкурса требованиям, указанным в пункте 4.2., у органов власти в соответствии с их компетенцией и иных лиц, за исключением лиц, подавших заявку на участие в конкурсе. При этом организатор конкурса или

конкурсная комиссия не вправе возлагать на участников конкурсов обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Пунктом 5 конкурсной документации установлены условия допуска к участию в конкурсе. Согласно п.5.2. конкурсной документации, заявитель не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случаях:

- 1) непредставления документов, определенных разделом 7 конкурсной документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствия требованиям, указанным в п.4.2. конкурсной документации;
- 3) несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе наличия в заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота);
- 4) наличия решения о ликвидации заявителя – юридического лица или наличие решения арбитражного суда о признании заявителя – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;
- 5) наличие решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе.

Статьей 17.1. Федерального закона «О защите конкуренции» установлены особенности порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

Согласно части 1 статьи 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции», заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, указанным настоящим Законом.

Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 Закона, и перечень видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом.

Порядок и правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, утверждены приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 (далее – Правила).

Правила определяют требования к участникам конкурсов или аукционов, порядок подачи заявок на участие в конкурсе, порядок вскрытия конвертов с заявками,

процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, не предоставляя организатору конкурса права применять отличный порядок.

Согласно пункту 70 Правил конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на предмет соответствия требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствия заявителей требованиям, установленным пунктом 18 этих же Правил.

В соответствии с пунктом 72 Правил, на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске заявителя к участию в конкурсе и о признании заявителя участником конкурса или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, предусмотренным п. 24 – 26 настоящих Правил, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Протокол ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии в день окончания рассмотрения заявок.

Протокол должен содержать сведения о заявителях, решение о допуске заявителя к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске заявителя к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящих Правил, которым не соответствует заявитель, положений конкурсной документации, которым не соответствует его заявка на участие в конкурсе, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации.

Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе размещается организатором конкурса или специализированной организацией на официальном сайте торгов.

Заявителям направляются уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Пунктом 24 Правил установлено, что заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случаях:

- 1) непредставления документов, определенных пунктами 52 и 121 настоящих Правил, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствия требованиям, указанным в пункте 18 настоящих Правил;
- 3) невнесения задатка, если требование о внесении задатка указано в извещении о проведении конкурса или аукциона;
- 4) несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота);
- 5) подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе заявителем, не являющимся

субъектом малого и среднего предпринимательства или организацией, образующей инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, либо не соответствующим требованиям, установленным частью 3 и 5 статьи 14 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в случае проведения конкурса или аукциона, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства или организации, образующие инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

6) наличия решения о ликвидации заявителя – юридического лица или наличие решения арбитражного суда о признании заявителя – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

7) наличие решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день рассмотрения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе.

Отказ в допуске к участию в конкурсе или аукционе по иным основаниям, кроме случаев, указанных в пункте 24 Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, утв. Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67, не допускается.

Из протокола № 2 рассмотрения заявок от 17.10.2011 следует, что ООО «Тепловодоснабжение» не прошло отбор, причина отказа – несоответствие участника требованиям, предъявляемым к участнику конкурса. Однако, в нарушение требований пункта 72 Правил, в протоколе такое решение с указанием положений Правил, которым не соответствует заявитель, не обосновано.

В своих объяснениях от 07.11.2011 № 02-06-1267 на заявление Общества Администрация ссылалась на то, что основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе послужило наличие задолженности общества перед бюджетом МО «Приводинское» по договорам аренды муниципального имущества.

В то же время такого основания отказа в допуске к участию в конкурсе как отсутствие задолженности перед МО «Приводинское» по договорам аренды ни конкурсная документация, ни Правила не содержат.

Как указывалось ранее, пунктом 4.2. конкурсной документации установлено требование, предъявляемое к участникам конкурса – отсутствие задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

В силу статьи 8 Налогового кодекса Российской Федерации под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований.

Под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу разрешений (лицензий).

Следовательно, задолженность по арендной плате не могла быть отнесена к задолженности, указанной в пункте 4.2. конкурсной документации.

Перечень представленных заявителем документов указан в Протоколе № 1 вскрытия конвертов от 14.10.2011, бухгалтерская отчетность заявителя за последний заверченный отчетный период в перечне не поименована, следовательно, задолженность не могла быть оценена применительно к размеру – более двадцати пяти процентов балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период.

Письмом от 23.12.2011 № 02-06-1638 в дополнение к своей позиции Администрация ссылается на то, что при рассмотрении заявок у ООО «Тепло-водоснабжение» имелась задолженность по налогам, сборам, иным обязательным платежам, что не соответствует пункту 18 Правил и подпункту 4 пункта 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в отношении Общества 02.11.2010 определением по делу № А05-11330/2010 введена процедура банкротства – наблюдение, в третью очередь реестра требований кредиторов включено 2 927 965,87 руб.

Однако, введение в отношении Общества процедуры банкротства – наблюдения не является нарушением пункта 18 Правил, которым установлено, что участники конкурсов или аукционов должны соответствовать требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к таким участникам.

В разъяснениях ФАС России по применению статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных Приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010, указано, что при установлении требований к участникам конкурсов или аукционов необходимо руководствоваться общими требованиями законодательства, в том числе:

1) отсутствие в отношении участника конкурса или аукциона – юридического лица процедуры ликвидации и/или отсутствие решения арбитражного суда о признании участника конкурса или аукциона – юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

2) отсутствие применения в отношении участника конкурса или аукциона административного наказания в виде приостановления деятельности в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе.

Нормы Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не распространяются на отношения по поводу совершения сделок, имеющих иную правовую природу, в частности, при заключении договоров аренды.

Таким образом, Общество не допущено к участию в конкурсе на основании несоответствия установленному конкурсной документацией требованию, которое не предусмотрено Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, утв. приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67.

17.10.2011 на момент рассмотрения заявок Администрация не располагала бухгалтерской отчетностью Общества за последний заверченный отчетный период, следовательно, его задолженность не могла быть оценена и применительно к размеру – более двадцати пяти процентов балансовой стоимости активов по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период.

Из материалов дела следует, что Общество представило справку из налогового органа об отсутствии задолженности.

Пунктом 20 Правил установлено, что организатор конкурса или аукциона, конкурсная или аукционная комиссия вправе запрашивать информацию и документы в целях проверки соответствия участника конкурса или аукциона требованиям, указанным в пункте 18 настоящих Правил, у органов власти в соответствии с их компетенцией и иных лиц, за исключением лиц, подавших заявку на участие в соответствующем конкурсе или аукционе.

Следовательно, если бы у конкурсной комиссии возникли сомнения относительно отсутствия задолженности у Общества по обязательным платежам в соответствии с пунктом 20 Правил эти сомнения следовало устранить. Однако, Администрация не запрашивала такую информацию у уполномоченных органов.

Также Комиссия считает несостоятельным довод Администрации о том, что в нарушение пункта 7.2.3. конкурсной документации к заявке Общества не приложена копия бухгалтерского баланса.

Согласно пункту 7.2. конкурсной документации, заявка на участие в конкурсе состоит из заявления на участие и сведений и документов о заявителе, подавшем заявку. В пункте 7.2.2. указан перечень документов, которые представляются в обязательном порядке, среди которых бухгалтерский баланс не указан. Согласно пункту 7.2.3. конкурсной документации дополнительные документы и сведения

могут быть предоставлены заявителем на его усмотрение. Администрация рекомендует заявителям дополнительно представить копию бухгалтерского баланса с отметкой инспекции ФНС Российской Федерации по месту постановки заявителя на налоговый учет за последний заверченный отчетный период (для юридического лица) или копию налоговой декларации за последний заверченный отчетный период (для индивидуального предпринимателя или юридического лица, применяющего упрощенную систему налогообложения).

Таким образом, бухгалтерский баланс не является документом обязательным для представления среди сведений и документов о заявителе. Кроме того, согласно Протоколу № 1 вскрытия конвертов документы Общества и ОАО «АрхоблЭнерго», также не представившего бухгалтерский баланс, приняты на рассмотрение, т.е. полнота представленных документов не поставлена конкурсной комиссией под сомнение.

Довод Администрации о том, что в случае допуска ООО «Тепло-водоснабжение» к участию в конкурсе, победителем было бы признано ОАО «АрхоблЭнерго» по причине наиболее выгодной предложенной цены аренды муниципального имущества, Комиссия также считает несостоятельным, ввиду следующего.

Пунктом 77 Правил предусмотрено, что для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, оценка и сопоставление этих заявок осуществляются по цене договора (за исключением предоставления бизнес-инкубаторами государственного или муниципального имущества в аренду (субаренду) субъектам малого и среднего предпринимательства) и иным критериям, указанным в конкурсной документации.

Конкурсной документацией помимо цены договора (размера годовой арендной платы) предусмотрены иные критерии оценки и сопоставления заявок, поэтому вывод Администрации о том, что в случае допуска ООО «Тепло-водоснабжение» к участию в конкурсе, победителем было бы признано общество «АрхоблЭнерго» по причине наиболее выгодной предложенной цены аренды муниципального имущества является преждевременным, поскольку не учитывает иных критериев оценки.

В соответствии с пунктом 5 Правил основными принципами деятельности конкурсной комиссии являются создание для заявителей равных условий участия в конкурсе, добросовестная конкуренция.

С учетом изложенного у конкурсной комиссии Администрации МО «Приводинское» на момент рассмотрения заявок 17.10.2011 не было оснований для признания ООО «Тепло-водоснабжение» не соответствующим условиям конкурса.

Таким образом, указанные выше действия конкурсной комиссии лишили ООО «Тепло-водоснабжение» возможности участвовать в честной конкурентной борьбе за право пользования муниципальным имуществом и реализовать свои возможности на непосредственное участие в конкурсе (оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе), поэтому они не соответствуют Правилам проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества,

утверждены приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 и пункту 3 части 1 и части 2 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции», нарушают интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности, влияют на конкуренцию.

Что касается доводов в заявлении ООО «Тепло-водоснабжение» о несостоятельности конкурсной комиссии администрации МО «Приводинское» в осуществлении своих полномочий и неосуществлении конкурсной комиссией аудио- и видеозаписи, то комиссия Архангельского УФАС России отмечает следующее.

Пунктом 16 Правил предусмотрено, что конкурсная комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на заседании комиссии присутствует не менее пятидесяти процентов общего числа ее членов. На процедуре вскрытия конвертов присутствовало три члена комиссии из шести, следовательно, конкурсная комиссия администрации МО «Приводинское» была правомочна в осуществлении своих полномочий.

Согласно пункту 68 Правил, конкурсная комиссия обязана осуществлять аудио- или видеозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе. Любой заявитель, присутствующий при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе, вправе осуществлять аудио- и/или видеозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

В нарушение указанного требования конкурсная комиссия не осуществляла аудио- или видеозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Однако, выявленное нарушение не носит существенного характера в данном случае и не повлияло в конечном итоге на результат торгов.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1–4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать со стороны Администрации МО «Приводинское» (Конкурсной комиссии Администрации МО «Приводинское») нарушение пункта 3 части 1 и части 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном отказе в допуске к участию в торгах ООО «Тепло-водоснабжение».

2. Предписание не выдавать, поскольку на момент рассмотрения дела между Муниципальным образованием «Приводинское» и ОАО «Архоблэнерго» заключен и действует договор аренды объектов муниципальной собственности

Муниципального образования «Приводинское» Котласского района Архангельской области с последующим предоставлением услуг по теплоснабжению в деревнях Куимиха и Курцево № 02-01/11 от 24 октября 2011 года.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Архангельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении в отношении должностного лица администрации МО «Приводинское» дела об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.