

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### **о назначении административного наказания**

**по делу № 21-05/68-18 АДА**

### **об административном правонарушении**

16 апреля 2019 года  
Камчатский

г. Петропавловск-

Я, Заместитель руководителя - начальник отдела правового обеспечения и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю – Кодерле Инесса Владимировна, рассмотрев материалы дела № 21-05/03-18 АДА об административном правонарушении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Хакис» (ОГРН 1042700258480, ИНН 2724079640, КПП 272501001, г. Хабаровск, д. 204, корпус 3А, офис 904А), (далее – ООО «Хакис»),

дата и место рассмотрения дела: 16.04.2018, г. Петропавловск-Камчатский, ул. Ленинградская, дом 90,

в присутствии представитель по доверенности ООО «Хакис»

в присутствии представитель по доверенности ООО «Хакис»

### УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю было возбуждено дело № 21-05/40-18АДА в отношении ООО «Хакис» по признакам административного правонарушения предусмотренного частью 6 статьи 14.32 КоАП РФ.

В соответствии Определением о возбуждении дела № 21-05/40-18АДА об административном правонарушении и проведении административного расследования (исх. № 2748/01 от 10.10.2018)

Камчатское УФАС России запросило у ООО «Хакис» информацию о размере суммы расходов на приобретение товара (работы, услуги) на рынке по закупке комплектов искусственного покрытия за 2017.

Согласно отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80080629041710 Определение о возбуждении дела № 21-05/40-18АДА об административном правонарушении и проведении административного расследования (исх. № 2748/01 от 10.10.2018) было получено ООО «Хакис» 29.10.2018.

ООО «Хакис» не представило в Камчатское УФАС России запрашиваемую информацию.

Частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица, федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов или организации (их должностные лица), а также внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе предпринимателя, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронном носителе.

Должностное лицо Камчатского УФАС России извещало о составлении протокола и направляло в адрес ООО «Хакис» уведомление о составлении протокола (исх. № 171/05 от 23.01.2019), уведомление о составлении протокола (исх. № 3405/05 от 27.11.2018).

Должностное лицо Камчатского УФАС России извещало о рассмотрении дела об административном правонарушении и направляло ООО «Хакис» о направлении протокола ООО «Хакис» (исх. № 469/05 от 15.02.2019), Определение об отложении дела № 21-05/68-18АДА об административном правонарушении от 20 марта 2019 (исх. № 920/05 от 21.03.2019), Определение о продлении срока и

об отложении рассмотрения дела № 21-05/68-18АДА об административном правонарушении от 01 марта 2019 (исх. № 645/05 от 01.03.2019).

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, непредставление информации по мотивированному требованию антимонопольного органа, образует состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Непредставление в установленный срок (информации), ООО «Хакис» препятствует осуществлению антимонопольным органом своих полномочий, в частности полному и всестороннему рассмотрению административного производства.

Таким образом, в действиях ООО «Хакис» выразившихся в непредставлении в антимонопольный орган документов (информации) в срок, согласно Определения о возбуждении дела № 21-05/40-18АДА об административном правонарушении и проведении административного расследования (исх. № 2748/01 от 10.10.2018), содержится состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Временем совершения административного правонарушения является дата следующая за днем предоставления документов (информаций) по требованию Камчатского УФАС России: 30 октября 2019.

Место совершения правонарушения: ул. Тихоокеанская, 204, корп.3, офис 904а, г.Хабаровск, 680033.

Субъект административного правонарушения: ООО «Хакис».

Субъективная сторона: как следует из материалов дела об административном правонарушении № 21-05/68-18АДА и установленных обстоятельств, у ООО «Хакис» имелась возможность не совершать указанного деяния, однако общество этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Объективная сторона: состоит в непредставлении в федеральный антимонопольный орган по его мотивированному требованию документов, объяснений, информации.

Должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях ООО «Хакис» нарушения выразившееся в непредставлении в антимонопольный орган документов (информации) по законному требованию антимонопольного органа в установленный срок.

Факт совершения административного правонарушения Администрацией Петропавловск – Камчатского городского округа подтверждается протоколом № 68 об административном правонарушении от 14 февраля 2019 года, а также другими материалами дела № 21-05/68-18АДА.

Срок давности привлечения Администрации Петропавловск – Камчатского городского округа к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При назначении наказания должностным лицом, рассматривающим дело № 21-05/68-18АДА, учитываются общие правила назначения административного наказания, предусмотренные статьей 4.1 КоАП РФ.

Представитель по доверенности ООО «Хакис» направила возражение по делу № 21-05/68-18АДА об административном правонарушении в котором указала, что не согласна с

установленным административным правонарушением и просит производство по делу об административном правонарушении прекратить в связи с истечением двухмесячного срока привлечения к административной ответственности.

Должностное лицо рассмотрев возражение не находит оснований для прекращения производства об административном правонарушении, так как имеется состав административного правонарушения, а также в ходе рассмотрения дела должностное лицо неоднократно осуществляло действия о надлежащем извещении ООО «Хакис» в рамках административного производства, что свидетельствует о пренебрежительном отношении общества к получению направленных в его адрес уведомлений, определений.

Совокупность исследованных доказательств по данному делу должностное лицо оценивает в соответствии со ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Пунктом 16 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» предусмотрено, что выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за

совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ не установлено.

В качестве обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ должностное лицо установило повторное совершение однородного административного правонарушения.

Решая вопрос о наложении административного взыскания, должностное лицо учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения в связи с чем, должностное лицо приходит к выводу о возможности определить ООО «Хакис» наказание в размере, предусмотренном санкцией часть 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 2.1, 4.1, 4.2, 4.3, ч.5 ст.19.8, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать ООО «Хакис» виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

2. Назначить ООО «Хакис» наказание, предусмотренное частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере в размере 250 000 (двести пятьдесят тысяч) рублей.

3. Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства,

зачисляется по следующим реквизитам:

**Получатель:** ИНН 4101036307 КПП 410101001 ОКТМО 30701000  
Управление Федерального казначейства по Камчатскому  
краю (Камчатское УФАС России лицевой счет 04381361040)

**Счет:** Счет № 40101810905070010003

**Банк получателя:** в Отделении Петропавловск - Камчатский

**БИК:** 043002001

#### **Назначение**

**платежа:** Код 161 116 02010 01 6000 140 Штраф за нарушение  
антимонопольного законодательства, постановление  
Камчатского УФАС России от 16.04.2019 о наложении  
штрафа об административном правонарушении по делу  
№ 21-05/68-18 АДА.

4. Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 и 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме

электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

5. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

6. Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.