

06 июля 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Могилевкин А.Г. – вр.и.о. руководителя Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Овчинникова А.А. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти.

в присутствии:

Никандрова С.В. – представителя ООО «Армсахстрой»,

рассмотрев дело № 129/11-т о нарушении отделом капитального строительства администрации города Южно-Сахалинска (далее – заказчик), аукционной комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – аукционная комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме по предмету: «Капитальный ремонт ул. Невельского, в том числе разработка проектной документации» (извещение № 016130000111000217),

УСТАНОВИЛА:

29 июня 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Армсахстрой» (далее – заявитель) о признании заказчика, аукционной комиссии нарушившими законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель полагает, что поскольку предметом аукциона определено выполнение работ, постольку в заявке на участие в аукционе требуется только выразить согласие выполнить работы в соответствии с требованиями документации об аукционе без указания сведений о товаре, который будет использоваться при выполнении работ. Кроме этого, работы будут выполняться в соответствии с проектной документацией, изменение которой не допускается. Заявитель указывает на то, что на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) не был размещен протокол рассмотрения первых частей заявок. Полагает, что отклонение первой части заявки Общества незаконно, так как последняя содержала согласие выполнить работы в соответствии с требованиями документации об аукционе.

Представитель заказчика на заседание Комиссии не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежаще. Представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя отдела капитального строительства администрации города Южно-Сахалинска.

Представитель города Южно-Сахалинска на заседание Комиссии не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы извещен надлежаще. При этом, представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя администрации города Южно-Сахалинска. Также представлены письменные возражения от 05.07.2011 исх. № 03-614, из которых следует, что заявителем не было исполнено требование документации об аукционе в части указания конкретных значений строительных материалов, которые будут применяться при выполнении работ, в связи с чем аукционная комиссия обоснованно признала первую часть заявки заявителя несоответствующей требованиям документации об аукционе. Протокол рассмотрения первых частей заявок был опубликован своевременно, что подтверждается сведениями, содержащимися в разделе «Журнал событий» официального сайта.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – отделом капитального строительства администрации города Южно-Сахалинска был объявлен открытый аукцион в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт ул. Невельского, в том числе разработка проектной документации». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 23 701 022 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте 31.05.2011 и электронной площадке ЗАО «Сбербанк - АСТ» www.sberbank-ast.ru.

Документация об аукционе с изменениями утверждена начальником отдела капитального строительства администрации города Южно-Сахалинска В.В. Никитиным 30.05.2011.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 24.06.2011 № 016130000111000217Р на участие в аукционе было подано три заявки. К участию в аукционе допущены участники размещения заказа, первым частям заявок которых присвоены номера 2, 3. Первая часть заявки, которой присвоен порядковый номер <...>, признана несоответствующей п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов (п. 22 Информационной карты документации об аукционе), а именно:

- в представленной заявке участника размещения заказа на участие в аукционе отсутствуют конкретные показатели используемого при проведении работ товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

Согласно протоколу проведения торгов от 27.06.2011 наименьшее предложение о цене контракта поступило от участника размещения заказа, заявке которого присвоен номер <...>, и составило 23 582 516,89 руб.

Из протокола подведения итогов аукциона от 28.06.2011 № 016130000111000217Р следует, что вторая часть заявки под номером 3 подана ООО «Совместное российско-корейское предприятие СаКо Ренма» и признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Пунктом 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов установлено, что документация об открытом аукционе в

электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч.ч. 4 и 6 ст. 41.8 данного закона и инструкцию по ее заполнению.

В силу п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие, предусмотренное п. 2 данной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное п. 2 данной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное п. 2 данной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 данного закона, или предоставления недостоверных сведений.

Аналогичные пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов положения содержатся в п. 22 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме. Здесь же (п. 22 Информационной карты документации об аукционе в электронной форме) указано, что участник размещения заказа в первой части заявки должен указать согласие на выполнение работ и сведения о строительных материалах, которые будут применяться при выполнении работ, указав их конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак при его наличии. При этом наименования и значения показателей, используемых при выполнении работ строительных материалов, должны соответствовать наименованиям, значениям показателей строительных материалов, в том числе техническим параметрам, установленным в Технической части. При подаче сведений участник размещения заказа должен применять обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в Технической части. Если в Технической части значение показателя технического или функционального параметра является минимальным (не менее, от), максимальным (не более, до), сопровождается словами «не выше», «не ниже», отклонение «+/-», участник размещения заказа указывает конкретные (точные) параметры предлагаемого товара.

Участник размещения заказа указывает наименование применяемых строительных материалов по порядку, как установлено в Технической части.

При этом порядковые номера, наименования, количество и значения показателей товара, содержащиеся в первой части заявки участника размещения заказа, должны соответствовать порядковым номерам, наименованиям, количеству и значениям показателей товара, в том числе техническим и функциональным параметрам, установленным в Технической части.

В состав документации об аукционе входит Техническое задание на выполнение работ по объекту аукциона, где указаны наименования строительных материалов, которые будут использоваться при выполнении работ, а также их описание с указанием предельных минимальных и максимальных значений, сопровождающиеся словами «не менее», «не более» (битум нефтяной дорожный; щебень из осадочных или метаморфических горных пород; бетон тяжелый крупностью заполнителя 20 мм и др.). Указаний на товарные знаки Техническое задание не содержит.

Из анализа вышеизложенного следует, что первая часть заявки должна содержать сведения в соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, то есть согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Анализ первой части заявки № 1 показал, что данная заявка содержит только согласие на выполнение работ, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме. Информации о конкретных показателях товара, который будет использоваться при выполнении работ, заявка не содержит, что свидетельствует о несоответствии первой части заявки требованиям п. 22 Информационной карты документации об аукционе в указанной части.

В соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 данного закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

При таких обстоятельствах, так как первая часть заявки номер <...> не содержит информации о конкретных показателях товара, который будет использоваться при выполнении работ, аукционная комиссия обоснованно признала первую часть заявки под номером 1 несоответствующей требованиям документации об аукционе.

Согласно ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

В соответствии с ч. 8 ст. 41 Закона о размещении заказов в течение одного часа с момента поступления оператору электронной площадки указанного в ч. 6 ст. 41.9 данного закона протокола оператор электронной площадки обязан направить участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, уведомление о принятом в отношении поданной таким участником открытого аукциона заявки на участие в открытом аукционе решении.

Заявитель в жалобе указал, что протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе на официальном сайте опубликован не был, однако уведомление от оператора электронной площадки им было получено.

На официальном сайте по данному аукциону в разделе «Протоколы» размещены два протокола, а именно: протокол проведения аукциона № 0161300000111000217-2, опубликованный на электронной площадке и официальном сайте 27.06.2011, и протокол подведения итогов аукциона № 0161300000111000217P-3, опубликованный на электронной площадке и официальном сайте 29.06.2011. Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в данном разделе не опубликовано.

Между тем, раздел «Журнал событий» официального сайта содержит сведения о том, что протокол электронного аукциона № 0161300000111000217-1 от 24.06.2011 для заказа № 0161300000111000217 получен от электронной площадки и опубликован на официальном сайте 24.06.2011, то есть в день проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе.

Согласно изложенному, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе был направлен в день

окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе оператору электронной площадки, что соответствует требованию ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Факт наличия на официальном сайте сведений о публикации протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе 24.06.2011, свидетельствует о направлении последнего заказчиком, уполномоченным органом оператору электронной площадки в установленный законом срок, в связи с чем нарушений в части опубликования протокола рассмотрения первых частей на официальном сайте в действиях заказчика, уполномоченного органа не имеется, так как такой протокол размещается не заказчиком, а оператором электронной площадки. Жалоба в указанной части является необоснованной.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Армсахстрой» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.