

1. ООО «КИП 82»

192019, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,  
УЛИЦА ПРОФЕССОРА КАЧАЛОВА,  
ДОМ 11, ЛИТЕР А, ОФИС 308

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-12386/2021 о  
нарушении

процедуры торгов и порядка заключения  
договоров

2. АО «ММТС-9»

117485, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА  
БУТЛЕРОВА, 7

22.07.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по  
рассмотрению жалоб на нарушение  
процедуры торгов и порядка заключения  
договоров (далее – Комиссия) в составе:

«...»

в присутствии посредством видео-  
конференц-связи представителей АО «ММТС-9»,

в отсутствие представителя ООО «КИП 82», извещенного надлежащим образом о  
дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу;

рассмотрев жалобу ООО «КИП 82» (далее — Заявитель) на действия АО «ММТС-9»  
(далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в  
электронной форме по 223-ФЗ на выполнение строительно-монтажных и  
пусконаладочных работ, включая поставку материалов и оборудования, в том  
числе технологического, по проекту «Приспособление помещения 31 (цокольный  
этаж, 2 блок) АО «ММТС-9» в здании по адресу: г. Москва, ул. Бутлерова, д. 7 для  
размещения клиентского оборудования» в части создания инженерной  
инфраструктуры, и выполнение дополнительных работ, неучтенных в рабочей  
документации (**реестровый № 321 10444932**);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ  
«О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

3. АО «ЕЭТП»

115114, МОСКВА ГОРОД,  
КОЖЕВНИЧЕСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 14,  
СТРОЕНИЕ 5

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Невявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке:  
<https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru), [to77-torgi.mufas@fas.gov.ru](mailto:to77-torgi.mufas@fas.gov.ru).

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия полагает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в его отсутствие.

В Московское УФАС России посредством поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса предложений.

Жалоба была подана в антимонопольный орган на бумажном носителе -14.07.2021.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На заседании Комиссии представителем Заказчика было указано, что поступившая в антимонопольный орган жалоба не подписана лицом ее подавшем. Так отсутствует подпись генерального директора ООО «КИП 82».

В соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Жалоба подлежит возвращению в том числе в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами (пункт 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к выводу о несоответствии жалобы Заявителя требованиям части 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в связи чем жалоба оставлена без рассмотрения.

Руководствуясь частями 8, 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Оставить жалобу ООО «КИП 82» на действия АО «ММТС-9» при проведении Запроса предложений без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные на проведение процедуры письмом Московского УФАС России от 16.07.2021 № ЕИ/42077/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

«...»