

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

10.04.2012 г.

Дело № 8502/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 8502/03-2012, возбужденное по жалобам негосударственного учреждения культуры «Ульяновские художественно-производственные мастерские» (далее - НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские», заявитель), общества с ограниченной ответственностью «номер <...>» (далее - ООО «номер <...>», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Ульяновский областной краеведческий музей имени И.А. Гончарова», далее - заказчик; уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее - уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412000482 на оказание услуг по оформлению музейной экспозиции Историко-мемориального центра-музея И.А. Гончарова в здании культурного наследия (памятник истории и культуры) федерального значения «Дом, в котором в 1812 году родился и жил Гончаров Иван Александрович» (ул. Ленина, 134/20) (начальная (максимальная) цена контракта - 4 564 357,00 руб., дата проведения аукциона - 02.04.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее - Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 2806 от 03.04.2012 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО

«номер <...> » на действия единой комиссии при проведении указанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

ООО «номер <...> » необоснованно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Вх. № 2988 от 06.04.2012 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» на действия единой комиссии при проведении указанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

Единой комиссией необоснованно отказано в допуске к участию в указанном аукционе НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» (порядковый номер заявки - № 4) на основании непредставления сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, поскольку в заявке не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Заявитель указывает, что из содержания аукционной документации, размещённой на официальном сайте РФ zakurki.gov.ru, следует, что заказ относится к заказам на выполнение работ, оказание услуг.

Предметом контракта является «Оказание услуг по оформлению музейной экспозиции Историко-мемориального центра-музея И.А. Гончарова в здании культурного наследия (памятник истории и культуры) федерального значения «Дом, в котором в 1812 году родился и жил Гончаров Иван Александрович» (ул. Ленина, 134/20)».

Заявитель указывает, что данное утверждение доказывает факт отсутствия в аукционной документации каких-либо требований к товару либо условиям его поставки.

Техническая часть аукционной документации, регламентирует выполнение услуг, а именно: «Услуги должны быть оказаны в соответствии с технической документацией (Приложение № 2)».

Заявитель считает, что все перечисленные в Приложении № 2 сведения носят описательный характер и необходимы для представления необходимого объёма оказания услуг.

Следовательно, требования к первой части заявки по данному заказу регламентируются п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на

условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг».

Как указывает заявитель, требования о наличии иных сведений, в частности таких как - «конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара», имеющиеся в разделе 1 п.п. 28 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе» аукционной документации, в законе не установлено.

На заседании Комиссии 09.04.2012 г. представитель ООО «номер <...> » доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представители заказчика на заседании Комиссии 09.04.2012 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, представили письменные пояснения (вх. № 2996 от 09.04.2012 г.), содержащие указание на следующее.

Согласно п. 3.2. протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.03.2012 № 0168200002412000482-1 единой комиссией было принято решение отказать в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа № 2, № 3, № 4 на основании:

Заявка № 2 - представлен перечень материалов, по которому единая комиссия не могла однозначно определить, к исполнению какого конкретного пункта технико-экономического задания они будут применены - (несоответствие сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме).

Заявка № 3 - не указаны наименования материалов, которые будут использоваться при выполнении работ, конкретные технические характеристики предлагаемых материалов (несоответствие сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме).

Заявка № 4 - п.1.1 технико-экономического задания (далее – ТЭЗ) - предложены размеры фото (18x24), не соответствует ТЭЗ (13x18 см); п. 3.1 ТЭЗ (оформление паспарту), п. 3.3 ТЭЗ (оформление горизонтальных витрин), п. 3.4 ТЭЗ (оформление вертикальных витрин) - указаны конкретные размеры без предварительного согласования с заказчиком; п. 1.1. ТЭЗ - матовая фотобумага А-4, картон А-1 - в заявке не указаны форматы, предложены размеры фото не соответствующие ТЭЗ; п. 1.2 ТЭЗ - матовая фотобумага А-4, картон А-1 — в заявке не указаны форматы; п.1.3., п.2.1., п.2.2., п.2.5., п.2.7. ТЭЗ - в заявке не указан формат.

При этом размеры фотографий, гравюр, литографий, рукописей, писем писателя и его современников, паспарту, подложек, рамок, муляжей книг, журналов, программ, афиш предложены в виде их габаритов, без указания единиц измерения (несоответствие сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов требованиям документации об открытом аукционе в

электронной форме).

На заседании Комиссии 09.04.2012 г. представитель уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные пояснения (вх. № 3012 от 09.04.2012 г.), содержащие указание на следующее.

В соответствии с протоколом № 0168200002412000482-1 от 30.04.2012 г. единой комиссией было принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, участникам, подавшим заявки № 2, № 3, № 4.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: непредоставления сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) Закона, или предоставления недостоверных сведений; несоответствия сведений, предусмотренных [ч. 4 ст. 41.8](#) Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [ч. 4](#) и [6 ст. 41.8](#) Закона.

П.п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, предусматривает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласие, предусмотренное [п. 2](#) ч. 4 ст. 41.8 Закона, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Аналогичное требование установлено в п. 28 информационной карты аукционной документации.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В аукционной документации содержались требования к материалам, используемым для оказания услуг (Приложение № 2).

Учитывая установленные аукционной документацией требования, участники размещения заказа представляемыми конкретными характеристиками предлагаемого для использования товара должны подтвердить соответствие требованиям заказчика.

В ходе рассмотрения первых частей заявок на участие в указанном аукционе в электронной форме единой комиссией было установлено, что из указанного в заявке № 2 перечня товаров невозможно определить для оказания каких именно услуг предлагаются указанные товары, заявка № 3 не содержала перечня товаров и характеристик товара, соответствующих характеристикам, установленным аукционной документацией, заявка № 4 не содержала характеристик матовой фотобумаги, картона и бумаги в части указания формата.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 13:30 10.04.2012 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 10.04.2012 г. представителями заказчика были представлены письменные возражения на жалобу НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» (вх. № 3078 от 10.04.2012 г.), аналогичные возражениям на жалобу ООО «номер <...> ».

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобы ООО «номер <...> », НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» необоснованными. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, **оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар** согласно, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4, **а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.**

Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в пункте 28 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме.

Приложение № 2 к аукционной документации содержит Техническое задание с

указанием услуг, а также конкретных характеристик используемого товара при выполнении услуг.

В ходе документального анализа первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412000482 на оказание услуг по оформлению музейной экспозиции Историко-мемориального центра-музея И.А. Гончарова в здании культурного наследия (памятник истории и культуры) федерального значения «Дом, в котором в 1812 году родился и жил Гончаров Иван Александрович» (ул. Ленина, 134/20) Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

1. Заявка участника размещения заказа № 2 (ООО «номер <...> ») содержит перечень товаров предлагаемых для использования при оказании услуг и их характеристики, а именно: матовая бумага – А-4, 170 г/м, бумага – А-4, 200 г/м, А-3, 200 г/м, А-4, 170 г/м, картон – А-1, 250 г/м.

Вместе с тем, согласно техническому заданию бумага должна быть использована при оказании различных услуг и иметь соответствующие данному виду услуг характеристики. Однако, из заявки участника невозможно однозначно определить соответствие предлагаемого к использованию товара той или иной услуги, и, следовательно, сделать вывод о соответствии предлагаемого к использованию товара требованиям аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу № 0168200002412000482-1 от 30.04.2012 г. участнику размещения заказа под № 2 (ООО «номер <...> ») отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям аукционной документации, а именно: характеристики предлагаемых товаров не соответствуют требованиям установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, единой комиссией обоснованно отказано ООО «номер <...> » в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, жалоба ООО «номер <...> » является необоснованной.

2. Заявка участника размещения заказа № 4 (НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские») содержит показатели предлагаемого для использования товара несоответствующие требованиям аукционной документации, а именно: материал матовая бумага – 230 г/кв.м (п. 1.1. технического задания - матовая фотобумага – 170 г/м.).

Кроме того, в заявке не указаны форматы матовой бумаги, бумаги, картона, что не соответствует требованиям технического задания аукционной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу *рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412000482-1* от 30.04.2012 г. участнику размещения заказа под № 4 (НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские») отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям аукционной документации, а именно: характеристики предлагаемых товаров не соответствуют требованиям установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, единой комиссией обоснованно отказано НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, жалоба НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» в указанной части является необоснованной.

В отношении довода НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» о том, что указанный заказ относится к заказам на выполнение работ, оказание услуг, следовательно, первая часть заявки должна содержать только согласие участника размещения заказа на оказание услуг, Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов **жалоба на положение документации об аукционе может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.**

Согласно извещению о проведении аукциона **дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе – 28.03.2012 в 09:00.**

Вместе с тем, жалоба НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» поступила в Ульяновское УФАС России **06.04.2012 г.**

Следовательно, жалоба НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» в указанной части не подлежит рассмотрению Ульяновским УФАС России по существу.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссией было установлено следующее.

В соответствии с ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [ч. 4 ст. 41.8](#) Закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412000482-1 от 30.04.2012 г. указано, что заявкам участников размещения заказа № 2, № 4 отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям аукционной документации, а именно: характеристики предлагаемых товаров не соответствуют требованиям установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Однако, в протоколе отсутствуют сведения о положениях первых частей заявок участников размещения заказа № 2, № 4, которые не соответствуют требованиям аукционной документации.

Таким образом, единой комиссией нарушена ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «номер <...>» необоснованной.
2. Признать жалобу НУК «Ульяновские художественно-производственные мастерские» необоснованной.
3. Признать в действиях заказчика нарушение ч. 6 ст. 41.9 Закона о размещении

заказов.

4. Учитывая, что нарушение не влияет на результат открытого аукциона в электронной форме, предписание не выдавать.
5. Передать материалы дела № 8502/03-2012 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.