

РЕШЕНИЕ №Т05-212/13

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Управляющая компания «Уютный Дом»

23.08.2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
заместитель начальника отдела пресечения
Никитина М.Ф. - монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
главный специалист-эксперт отдела пресечения
Пойманов И.В. - монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» (вх. №15811 от 15.08.2013) (далее – Заявитель) на действия организатора конкурса при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на право заключения договора управления многоквартирными домами Московского района, все помещения которых находятся в собственности Санкт-Петербурга (далее – Конкурс),

в присутствии представителей:

Ответчика: организатора конкурса – Полищука Артема Александровича (по доверенности от 22.08.2013 №Д-3134/13-0);

Заявителя: Зверевой Татьяны Александровны (по доверенности от 19.11.2013 №10/2012),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель обжалует необоснованный отказ в допуске к участию в конкурсе заявки ООО «Управляющая компания «Уютный Дом».

Заявитель пояснил, что в соответствии с уведомлением, направленным организатором конкурса в адрес Заявителя, конкурсная комиссия отказала в допуске к участию в конкурсе ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» по лотам №1,2,3,4 на основании пункта II.1 протокола от 14.08.2013 №2, в связи

с непредставлением документов, подтверждающих соответствие претендента требованиям, установленным пунктами 2.2, 2.3, 2.5 тома 2 конкурсной документации. В то же время, в протоколе, опубликованном на сайте 14.08.2013 указано, что заявки ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» по лотам №1,2,3,4 допущены к участию, но при этом конкурс признан не состоявшимся.

В заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал требования, указанные в жалобе.

2. Администрацией Московского района (далее – организатор конкурса) письменные возражения на жалобу ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» не представлены. В заседании Комиссии представитель Администрации Московского района не согласился с доводами заявителя, пояснив, что в соответствии с требованиями конкурсной документации и распоряжением администрации Московского района Санкт-Петербурга от 16.03.2010 №144-р к претендентам предъявляются следующие требования: непроведение в отношении претендента процедуры банкротства, неприостановление деятельности претендента в порядке, предусмотренном КоАП РФ, отсутствие задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше 25 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. Однако, в связи с непредставлением документов, подтверждающих соответствие Заявителя указанным требованиям, у конкурсной комиссии не было возможности проверить соответствие претендентов этим требованиям, что и явилось основанием для отказа в допуске.

3. Извещение о проведении конкурса размещено 10.07.2013. Дата окончания приема заявок 12.08.2013, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 12.08.2013 в 11-00.

В соответствии с представленной конкурсной документацией, утвержденной главой администрации Московского района Санкт Петербурга, предметом конкурса являлось право заключения договора управления многоквартирным домом в отношении объекта конкурса.

Цена лота №1 установлена в размере 1 417 109,02 руб.

Цена лота №2 установлена в размере 9 003 139,81 руб.

Цена лота №3 установлена в размере 10 671 693,29 руб.

Цена лота №4 установлена в размере 9 229 611,22 руб.

Источник финансирования: платежи населения.

Конкурс проводится в соответствии со статьей 163 ЖК РФ, Законом Санкт-Петербурга от 16.04.2008 №234-38 «О порядке управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга», Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 25.11.2008 №1462 «О проведении открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга», распоряжением администрации

Московского района Санкт-Петербурга от 16.03.2010 №144-р «Об утверждении Положения

о порядке проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами на территории Московского района Санкт-Петербурга, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга» (далее – Положение) и конкурсной документацией, утвержденной главой администрации Московского района В.В.Рублевским (далее – КД).

4. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

Процедура рассмотрения заявок на участие в Конкурсе проводилась организатором конкурса 14.08.2013 в 11-00. В соответствии с представленным организатором конкурса протоколом №2 от 14.08.2013 конкурсной комиссией было принято решение о недопуске к участию в Конкурсе по лотам №1,2,3,4 заявок всех претендентов, в связи с непредставлением документов, подтверждающих соответствие претендентов требованиям, предъявляемым к претендентам, установленным пунктами 2.2., 2.3., 2.5. тома 2 КД. Согласно пояснению представителя Ответчика, при оформлении протокола №2 была допущена техническая ошибка, в результате которой на официальном сайте был размещен протокол №2 от 14.08.2013, в котором было указано, что заявки участников допущены к участию в конкурсе, но конкурс признан не состоявшимся. В настоящий момент техническая ошибка исправлена, и на официальном сайте размещен протокол, в котором указано, что все заявки всех участников не допущены к участию в конкурсе, конкурс признан не состоявшимся.

Пункт 2 тома 2 КД устанавливает общие требования к претендентам. Пунктом 2.2. тома 2 КД определено, что в отношении претендента не должна проводиться процедура банкротства. Пунктом 2.3. тома 2 КД определено, что деятельность претендента не должна быть приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях. Пунктом 2.5. тома 2 КД определено, что у претендента не должно быть задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше 25 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. Аналогичные требования содержатся, соответственно, в пунктах 5.2., 5.3, 5.5. Положения.

Пункт 31 Положения и пункт 6.1 тома 2 КД содержат исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены в составе заявки на участие в Конкурсе. В соответствии с пунктом 32 Положения не допускается требовать от претендента иные документы, за исключением предусмотренных пунктом 31 Положения. Кроме того, пункт 5 Положения и пункты 2.1 – 2.7 тома 2 КД определяют перечень требований, которым должны соответствовать претенденты, но в то же время, пункт 7 Положения устанавливает, что проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в пункте 5 Положения осуществляется конкурсной комиссией. Пункт 8 Положения и пункт 5.6 тома 1 КД содержит перечень оснований для отказа в допуске к участию в Конкурсе заявок претендентов. Указанный пункт не содержит основания для отказа в допуске в связи с непредставлением документов, подтверждающих соответствие

требованиям, предъявляемым к претендентам пунктами 2.2., 2.3., 2.5 тома 2 КД и пунктами 5.2., 5.3., 5.5. Положения. Таким образом, организатором конкурса нарушены пункты 7,8 Положения, в связи с отказом в допуске к участию в Конкурсе по основаниям не предусмотренных Положением и КД.

С учетом изложенного конкурсной комиссией администрации Московского района был нарушен порядок проведения конкурса, в части нарушения пунктов 7, 8 Положения о порядке проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами на территории Московского района Санкт-Петербурга, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга, установленных распоряжением администрации Московского района Санкт-Петербурга от 16.03.2010 №144-р, а также нарушен пункт 5.5. конкурсной документации, в связи с размещением на сайте www.torgi.gov.ru в установленный Положением срок протокола рассмотрения заявок.

Руководствуясь ч.17, ч.20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Управляющая компания «Уютный Дом» обоснованной.
2. Признать в действиях конкурсной комиссии администрации Московского района нарушение порядка проведения конкурса, выразившегося в нарушении пунктов 7, 8 положения о порядке проведения открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами на территории Московского района Санкт-Петербурга, все помещения в которых находятся в собственности Санкт-Петербурга, установленного распоряжением администрации Московского района Санкт-Петербурга от 16.03.2010 №144-р, а также нарушение пункта 5.5. конкурсной документации, в связи с размещением на сайте www.torgi.gov.ru в установленный Положением срок протокола рассмотрения заявок.
3. Выдать предписание об отмене протокола №2 от 14.08.2013, проведения повторного рассмотрения заявок на участие в конкурсе без учета незаконно предъявляемых к участникам конкурса требований.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

М.Ф. Никитина

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

- [predpisanie.doc](#)