

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9328/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Балтийский регион» на действия ДОСААФ России при проведении торгов без объявления цены на право заключения договора купли-продажи объекта недвижимого имущества (реестровый № ГП004119) (далее — Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов, мотивированная нарушением порядка заключения договора по результатам проведения Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является **обязательным** в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

При этом в соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества.

Комиссия отмечает, что совокупное толкование приведенных норм права

свидетельствует о наличии у антимонопольного органа полномочий на рассмотрение в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, исключительно жалоб на обязательные в соответствии с законодательством Российской Федерации торги (не считая закупочных процедур в рамках контрактной системы в сфере закупок и отдельными видами юридических лиц).

Как усматривается из материалов дела, на сайте торговой площадки ЭТП ГПБ efrgrb.ru размещена информация о проведении торгов без объявления цены на право заключения договора купли-продажи объекта недвижимого имущества, расположенного по адресу: Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Обороны, д.40/35/15-17.

Исходя из указанной в извещении информации, продавцом и организатором торгов явилась ДОСААФ России, продающее здание нежилое, этажность: 4, в т.ч. подземная: 1, общей площадью 610,1 кв.м, кадастровый номер <...> :44:0000000:160718, **принадлежащее на праве собственности ДОСААФ России.**

Таким образом, на Торгах реализуется собственное имущество ДОСААФ России.

В настоящем случае, как усматривается из материалов дела, продажа имущества путем проведения торгов являлась исключительным усмотрением и результатом соответствующего волеизъявления последнего, но не его обязанностью, что исключает в настоящем случае антимонопольный контроль проводившихся торгов, поскольку обратное явилось бы превышением административным органом предоставленных ему законом полномочий.

В связи с тем, что процедура не является торгами, обязательными в силу закона, у Комиссии отсутствуют полномочия для рассмотрения жалобы Заявителя, в том числе отсутствуют основания для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, пунктом 4.2 части 2 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя **на действия Организатора торгов при проведении процедуры без рассмотрения.**

1. **2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.06.2020 № ПО/31603/20.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.