

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 004/04/7.32-449/2023 об административном правонарушении

13.10.2023
Алтайск

г. Горно-

ул. Ленина, 226, строение 2

Я, руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.32-449/2023 от 29.09.2023 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, директора КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района» «...»,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается с участием по видео-конференц-связи директора КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района» «...» в Управлении ФАС по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, стр. 2).

По итогам внеплановой документарной проверки Комиссией УФАС по Республике Алтай в действиях заказчика, КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района» установлено нарушение ч. 1 ст. 34 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), в связи с невключением в государственный контракт №2 от 10.03.2023 конкретных показателей товара, содержащихся в заявке победителя (решение Комиссии УФАС по РА по внеплановой документарной проверке №004/10/99-337/2023 от 23.08.2023).

Нарушение законодательства о контрактной системе выразилось в следующем:

14.02.2023г. уполномоченным органом Министерством экономического развития Республики Алтай размещено извещение о проведении электронного аукциона №0177200000923000307 на поставку бензина автомобильного. Начальная (максимальная) цена контракта – 165000,00 руб. Заказчиком является КУ РА «Управление социальной поддержки населения

Шебалинского района». Закупка осуществляется в рамках НП «Демография».

По итогам данного электронного аукциона 10.03.2023г. КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района» заключен контракт №2 с ООО «База» на сумму 165000,00 руб. (реестровый номер 2041115815323000003).

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены.

В Описании объекта закупки (приложение к извещению №0177200000923000307) установлено:

№п/п	Код ОКПД2	Наименование	Технические характеристики	Ед. изм.
1	19.20.21.100	Бензин автомобильный (розничная реализация)	Соответствует КТРУ 19.20.21.100-00000006 Октановое число бензина автомобильного по исследовательскому методу: ≥ 92 и < 95 Экологический класс: Не ниже К5	Литр/Дециметр кубический

Победитель электронного аукциона №0177200000923000307 представил в своей заявке конкретные показатели, предлагаемого к поставке товара, а именно:

№п/п	Код ОКПД2	Наименование	Технические характеристики	Ед. изм.
1	19.20.21.100	Бензин автомобильный (розничная реализация)	Соответствует КТРУ 19.20.21.100-00000006 Октановое число бензина автомобильного по исследовательскому методу: 92	Литр/Дециметр кубический

Вместе с тем, в заключенном государственном контракте №2 от 10.03.2023 заказчиком представлены значения характеристики товара в следующем виде:

№ п/п	ОКПД2	Наименование товара	Технические характеристики	Ед. изм.	Количество товара
1	2	3	4	5	6
1	19.20.21.100	Бензин автомобильный (розничная реализация)	Соответствует КТРУ 19.20.21.100-0000006 Экологический класс: не ниже К5 Октановое число бензина автомобильного по исследовательскому методу ≥ 92 и < 95 Страна происхождения: Российская Федерация	Литр; Кубический дециметр (л/дм ³)	Невозмож определить количество

В нарушение ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе государственный контракт №2 от 10.03.2023 заключен не на условиях, указанных в заявке победителя.

За данное нарушение законодательства о контрактной системе предусмотрена ответственность по **части 1 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** – заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей, на юридических лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пятидесяти тысяч рублей и не более трехсот тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

[Государственный контракт №2 от 10.03.2023 со стороны заказчика подписан директором КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района» «...».](#)

Приказом Министерства труда, социального развития и занятости населения Республики Алтай от 15.08.2022 № 418/лс «...» назначена на должность [директора КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района» с 15.08.2022.](#)

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе (не подписывать государственный контракт не на условиях, указанных в заявке победителя), однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, директора [КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района» «...»](#) содержится состав нарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ.

Письменных пояснений «...» в адрес УФАС по РА не поступало.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Действия, совершенные должностным лицом заказчика, директором [КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района»](#) «...» повлекли нарушение установленного государством порядка заключения контрактов (нарушены требования, предусмотренные ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе при заключении [государственного контракта №02 от 10.03.2023](#)). При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении лица к исполнению требований законодательства о контрактной системе, предъявляемых к процедуре заключения контрактов. В связи с чем, данное правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ **за впервые** совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

В связи с тем, что в УФАС по РА отсутствует информация, подтверждающая факт совершения ранее директором КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района» «...» административного правонарушения в сфере закупок, с учетом наличия обстоятельств,

предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, административное наказание, предусмотренное ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ, подлежит замене на предупреждение.

Руководствуясь статьями 2.4; 4.1.1; 7.32; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо заказчика, директора КУ РА «Управление социальной поддержки населения Шебалинского района» «...» виновной в совершении административного правонарушения (подписание 10.03.2023 государственного контракта №02 не на условиях, указанных в заявке победителя), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.32 КоАП РФ, и назначить ей с учетом положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде предупреждения.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Шебалинский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.