

## РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-804/2019

08 июля 2019 года  
Ставрополь

город

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Мираж» на действия Департамента по недропользованию по СКФО организатора торгов по извещению №140519/5685026/01, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Мираж» на действия Департамента по недропользованию по СКФО организатора торгов по извещению №140519/5685026/01.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно необоснованное отклонение заявки претендента.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с Приказом Кавказнедра от 14.05.2019 года № 80 был объявлен аукцион на право пользования недрами с целью разведки и добычи подземных минеральных вод на территории Зольского района Кабардино-Балкарской республики (скважина №99).

Вышеуказанным приказом так же определен порядок проведения рассматриваемого аукциона.

Извещение о проведении торгов опубликовано 14.05.2019 года на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) под реестровым номером 140519/5685026/01

Согласно Протокола рассмотрения заявок №140519/5685026/01/2 от 24.06.2019 года, заявка ООО «Мираж» была отклонена, как несоответствующая требованиям документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России изучив довод заявителя о необоснованном отклонении заявки, установила следующее.

Согласно Протокола рассмотрения заявок, заявка ООО «Мираж» была отклонена по следующим основаниям:

- 1) Заявка претендента не прошита, не пронумерована
- 2) В заявке претендента отсутствуют сведения о наличии квалифицированных специалистов, а также договоров подряда со специализированными организациями на проведение геологоразведочных работ, которые предусмотрены порядком и условием проведения аукциона.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив заявку ООО «Мираж» установила следующее.

Согласно абзаца 5 пункта 2.5 Порядка проведения аукциона, справки и документы, оформленные заявителем, прошиваются и заверяются печатью.

Заявка ООО «Мираж» была представлена в запечатанном конверте. Сама заявка не имеет общего сшива и заверения, листы заявки не пронумерованы, что противоречит требованиям

## Порядка проведения торгов.

Так же изучив представленные в составе заявки сведения о наличии квалифицированных специалистов, а также договоров подряда со специализированными организациями на проведение геологоразведочных работ, Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 2.2 Порядка проведения аукциона, к заявке должны прилагать данные о квалифицированных специалистах и технических средствах, необходимых для эффективного и безопасного проведения работ на участке недр:

- перечень собственных квалифицированных специалистов, а также квалифицированных специалистов юридических и физических лиц, привлекаемых для проведения работ на участке недр (в случае, если проведение отдельных видов работ на участке недр планируется осуществлять с привлечением юридических или физических лиц);

- перечень собственных технических средств и оборудования, а также технических средств и оборудования юридических и физических лиц, привлекаемых для проведения работ на участке недр (в случае, если проведение отдельных видов работ на участке недр планируется осуществлять с привлечением юридических или физических лиц);

- копии договоров с юридическими и физическими лицами, привлекаемыми для проведения работ на участке недр (в случае, если проведение отдельных видов работ на участке недр планируется осуществлять с привлечением юридических или физических лиц);

В составе заявки ООО «Мираж» представлены Справки от ГП КБР «Гидрогеологическая режимно-эксплуатационная станция», о том что учреждение для выполнения работ выделяет обществу 3 сотрудников с указанием их должностей (заместитель директора, главный инженер, сварщик-слесарь универсал). Иных сведений об указанных лицах заявка ООО «Мираж» не содержит.

В то же время Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что согласно указанной справке невозможно идентифицировать квалификацию выделяемых специалистов, что в свою очередь противоречит требованиям Порядка проведения торгов, а именно подпункта 7 пункта 2.2 Порядка проведения аукциона.

Так же Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что в составе заявки ООО «Мираж» представлен договор подряда от 10.06.2019 года заключенный обществом с ГП КБР «Гидрогелогическая режимно-эксплуатационная станция» на проведение специализированных работ по ремонту и обслуживанию скважин Малкинского месторождения минеральных вод.

В то же время, согласно требований Порядка проведения торгов, предметом торгов является право пользования недрами с целью разведки и добычи подземных минеральных вод на территории Зольского района Кабардино-Балкарской республики (скважина №99).

Таким образом, ввиду что предметом указанного договора является исключительно проведение работ по ремонту и обслуживанию скважин, данный договор, не может являться доказательством подтверждения квалификации привлекаемых сотрудников ГП КБР «Гидрогелогическая режимно-эксплуатационная станция» указанных в справке, так же текст договора напрямую указывает о перечне услуг оказываемых по договору, которые в свою очередь не соответствуют предмету рассматриваемого аукциона.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что заявка ООО «Мираж» действительно не соответствовала требованиям установленным Порядком проведения аукциона и была правомерно отклонена организатором торгов.

Комиссия Ставропольского УФАС России исследовав материалы настоящей жалобы пришла к выводу об отсутствии в действиях Департамента по недропользованию по СКФО признаков нарушения порядка организации и проведения торгов, в части правомерности отклонения заявки претендента ООО «Мираж».

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия Ставропольского УФАС России,

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Мираж» на действия Департамента по недропользованию по СКФО организатора торгов по извещению

№140519/5685026/01 – необоснованной.

Председатель Комиссии:  
Сапунов

Д.Н.

Члены комиссии:  
Пашкова

Н.Н.

А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.