

## РЕШЕНИЕ № 226

«26» августа 2008 года  
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Сухоплюев Д.В. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

в присутствии представителя подателя жалобы ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» <...>

в присутствии представителя ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» <...>- (по доверенности);

в присутствии представителя участника размещения заказа ООО «Ирмос-Авто»:

<...>- (по доверенности),

рассмотрев жалобу ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» на действия комиссии по размещению заказов ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» при проведении запроса котировок № 16 на право заключения государственного контракта на поставку печи для обжига металлокерамики AUSTROMAT M с вакуумным насосом (или эквивалент),

### УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» при проведении запроса котировок № 16 на право заключения государственного контракта на поставку печи для обжига металлокерамики AUSTROMAT M с вакуумным насосом (или эквивалент).

ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» считает отклонение заявки от участия в запросе котировок необоснованным по следующим основаниям.

В техническом задании запрашивается печь для обжига керамики AUSTROMAT M с вакуумным насосом (или эквивалент). ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» предложило эквивалент - печь для обжига керамики Programat P500 всемирно известной фирмы IVOCLAR (Германия). Фирма IVOCLAR начала вести поставки материалов для металлокерамики и печей для ее обжига еще с 1980 года. С тех пор модели печей менялись, они усовершенствовались, но высокое качество этого оборудования знают специалисты всей нашей страны. Особенно важен тот факт, что все последние модели Programat относительно печей других производителей имеют очень хорошее соотношение цены и качества. С 80-х годов и до сих пор в городской стоматологической поликлинике № 6, помимо современных моделей таких печей, работает Programat P 20 без всяких проблем. А с 80-х годов в программе IVOCLAR уже были Programat P 30, P 90, P95, PX 1, P100 и последние модели P300, P500, P700. Фирма Dekema, производящая AUSTROMAT M, такой истории не имеет.

В техническом задании указаны габариты и вес печи для обжига керамики. Два этих параметра не имеют никакого значения для таких приборов, как печи для обжига керамики. Эти приборы стоят в зуботехнической лаборатории стационарно на столе или тумбе, их никто не переносит. В то же время, вес Programat P500 даже меньше веса AUSTROMAT M. Вес Programat P500 без столика 16,8 кг, со столиком 17,1 кг. Общий вес с вакуумным насосом 23,4 кг или 23,7 кг (со столиком). В техническом задании указан вес с вакуумным насосом 24 кг.

Все имеющиеся на мировом рынке печи для обжига керамики имеют габариты, не превышающие стандартные размеры столешниц мебели, поэтому свободно на них устанавливаются. Тем более, что габариты Programat совсем незначительно отличаются от габаритов AUSTROMAT M.

Если запрашивается эквивалент прибора, то он никогда не будет иметь точно такие же габариты и вес, т.к. это эквивалент и его производил другой производитель. Только значительные расхождения по внешним размерам и весу могут иметь значение и то не во всех ситуациях.

В протоколе № 16 от 12.08.08 котировочная комиссия утверждает, что Programat P500 «не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок» в том, что у Programat P500 имеет место «опускание крышки», а не «поднятие рабочего столика». В извещении о проведении запроса котировок не установлено требований к виду открывания печи для обжига керамики.

Утверждение котировочной комиссией того, что наличие опускающейся крышки влечет за собой изменение принципов работы и изменение температурного режима по меньшей мере, некорректно. ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» приводит преимущества Programat P500 перед AUSTROMAT M: 300 программ (с возможностью индивидуального программирования для керамической массы любого производителя) по сравнению со 100; новая программа предварительной сушки при открытой головке печи до того, как был запущен механизм закрывания печи. Температуру и время можно задавать индивидуально, инновационная технология QTK кварцевой трубки, закрывающей нагревательный муфель, обеспечивает равномерное распределение температуры в камере обжига - это оптимальный результат обжига, на который можно положиться без риска, инновационная технология полностью автоматической двухуровневой калибровки температуры (АТК2) позволяет просто и очень точно произвести калибровку печи

одновременно по 2-м референтным точкам температуры - 660 гр С и 961 гр С. Это позволяет без риска проводить обжиг как высокотемпературной, так и низкотемпературной керамики, эргономичный дизайн, отвечающий требованиям высоких технологий, наличие удобного столика-подставки для объектов обжига; удобный большой подвижный графический дисплей с функцией активной матрицы и пленочной клавиатурой, наличие звуковых сигналов: 5 обычных и 5 мелодичных. Громкость звука регулируется индивидуально, экономия времени благодаря мощному нагревателю (до 140 гр. С в минуту), невысокие эксплуатационные расходы благодаря долгому сроку службы закрытого кварцевым стеклом муфеля, надежные диагностические программы и система оповещения о неполадках, USB порт, позволяющий подключить Programat P500 к ПК, принтеру, флеш-карте, наличие PrograSoft - программа управления данными обжига для обеспечения качества и документирования.

На основании вышеизложенного, и в соответствии ч. 14 ст. 28 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Далее Федеральный закон № 94-ФЗ) ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» просит рассмотреть жалобу по существу. Отменить решение комиссии по размещению заказов ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника», зафиксированное в протоколе № 16 рассмотрения и оценки котировочных заявок.

На жалобу ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» поступило возражение ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника», в котором указано следующее.

12.08.2008г. комиссия по размещению заказов ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» рассмотрела котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла на основании полученных результатов решение отклонить заявку ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» на основании ч.4 ст. 47 Федерального закона № 94-ФЗ, по причине несоответствия требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок.

ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» утверждает, что при использовании печи Programat P500, предложенной ЗАО «Дина-Медика Новосибирск», количественные показатели работы ортопедического отделения могут быть меньше при увеличении временных затрат изготовления металлокерамических конструкций.

На жалобу ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» поступило возражение от ООО «Ирмос-Авто», в котором указано следующее.

ООО «Ирмос» утверждает, что извещение о проведении запроса котировок № 16 соответствует требованиям ч.3 ст. 43, ч.2 ст. 45 Федерального закона № 94-ФЗ. В соответствии с требованиями извещения о проведении данного запроса котировок эквивалентом предмета запроса котировок может являться аналогичный прибор иной модели и марки, если его характеристики полностью совпадают с характеристиками заявленного прибора. Комиссия по размещению заказов ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» установила, что оборудование, предложенное ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок,

следовательно, правомерно отклонила заявку ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» по результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Изучив котировочные заявки участников размещения данного заказа установлено, что котировочная заявка ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» не соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок по следующим основаниям. В извещении о проведении запроса котировок № 16 на право заключения государственного контракта на поставку печи для обжига металлокерамики установлены требования к характеристикам и количеству поставляемых товаров. ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» предложило печь для обжига металлокерамики, высота которой превышает требование по высоте, установленное в извещении. Заказчик установил, что вес печи для обжига без насоса должен составлять – не более 18 кг, с насосом – не более 24 кг. ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» не указало в своей котировочной заявке вес предложенной печи для обжига металлокерамики, следовательно, заявка ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» не содержит сведений, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок. На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что комиссия по размещению заказов ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» обоснованно отклонила заявку на участие в запросе котировок ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» по результатам рассмотрения и оценки котировочных заявок. Однако, в протоколе № 16 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 12 августа 2008г. зафиксировано, что одной из причин отклонения заявки ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» явилось наличие опускающейся крышки, что влечет за собой изменение принципов работы и изменение температурного режима. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что по данному основанию заявка ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» была отклонена необоснованно, т.к. в извещении о проведении запроса котировок не установлено требований к виду открывания крышки печи, следовательно, участник имеет право предложить печь с любым видом открывания крышки печи.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона № 94-ФЗ запроса котировок № 16 на право заключения государственного контракта на поставку печи для обжига металлокерамики AUSTROMAT M с вакуумным насосом нарушений законодательства о размещении заказов не установлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60 , ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА

Признать жалобу ЗАО «Дина-Медика Новосибирск» на действия комиссии по размещению заказов ОГУЗ «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» при проведении запроса котировок № 16 на право заключения государственного контракта на поставку печи для обжига металлокерамики AUSTROMAT M с вакуумным насосом частично обоснованной.

Предписание не выдавать на основании п.3.35 Регламента ФАС России по рассмотрению жалоб, утвержденного Приказом № 379 от 14.11.2007г., в связи с тем, что указанное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.В. Сухоплюев

С.Н. Растворцев