

ПРЕШЕНИЕ № 026/07/3-1926/2022

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

25 октября 2022 года город Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Члены Комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Дзыба А.З. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Рассмотрев жалобу "...на действия ФГБУ «Санаторий «Заря» организатора закупки №3221171749, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба "..." на действия ФГБУ «Санаторий «Заря» (далее также – Заказчик) организатора закупки №3221171749.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на незаконное, по его мнению, отклонения заявки

предпринимателя, поданной для участия в данной закупке.

Комиссия Ставропольского УФАС России, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

27.09.2022 года заказчиком размещена закупка №3221171749, предметом которой является поставка химических реагентов для плавательного бассейна, контрастных ванн и фонтанов. Начальная цена – 3 007 753 руб. 00 коп.

На участие в закупке поданы две заявки – от ООО «Аквацентр» и "..."

Согласно протокола рассмотрения заявок от 05.10.2022 года № 3221171749-01, заявка "..." отклонена. В качестве причины отклонения заказчик указал несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации.

Согласно объяснений, представленных заказчиком в ход рассмотрения жалобы, по позиции «Кислота сульфаминовая» "..." не указано, какой фасовке будет поставляться данный товар.

В ходе проверки данного довода комиссией установлено, что согласно закупочной документации (поз. 10) требовалась поставка кислоты сульфаминовой, упакованной в мешки массой 40 кг.

"..." в своей заявке указал, что предлагает к поставке товар «Кислота сульфаминовая Сухое вещество», без указания способа и массы упаковки.

При этом по другим позициям объем или масса одной упаковки товара данным участником были указаны.

Учитывая вышеизложенное, заявка "..." действительно не соответствовала требованиям закупочной документации, вследствие чего решение об отклонении данной заявки является обоснованным.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу, что в действиях ФГБУ «Санаторий «Заря» - организатора закупки №3221171749, связанных с отклонением заявки "...", признаки нарушения порядка организации и проведения торгов не выявлены.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу "..." на действия ФГБУ «Санаторий «Заря» организатора закупки №3221171749 – необоснованной.