

РЕШЕНИЕ

по уведомлению №061/10/18.1-2212/2020

25.11.2020 г.

г. Ростов – на – Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

рассмотрев жалобу Заявителя на неправомерные действия организатора – финансового управляющего Борохова Ю.А. (далее – организатор торгов), допущенные при проведении электронных торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества Ушаковой Е.Н., размещенного на сайте www.alfalot.ru извещение № 0021632,

в присутствии представителя организатора торгов – <...>

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения настоящего дела; при рассмотрении жалобы по ВКС,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на неправомерные действия организатора торгов, допущенные при проведении электронных торгов в форме открытого аукциона (сообщение № 5563253 от 06.10.2020 г. на ЕФРСБ) по продаже имущества Ушаковой Е.Н., размещенного на сайте www.alfalot.ru извещение № 0021632 (далее – Торги).

Заявитель полагает, что организатором торгов в нарушение действующих норм принято решение об отмене торгов по причине поступления заявления залогового кредитора о намерении оставить предмет залога за собой.

В этой связи, Ростовским УФАС России 10.11.2020г. вынесено уведомление 061/10/18.1-2212/2020 о поступлении жалобы и приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы назначено на 16.11.2020г.

В ответ на уведомление № 061/10/18.1-2212/2020 о поступлении жалобы, организатор торгов представил документы и письменные пояснения, согласно которым полагает, что порядок организации и проведения Торгов нарушен не был.

16.11.2020г. Комиссией Ростовского УФАС России рассмотрение жалобы по существу перенесено на 25.11.2020г.

Заслушав пояснения представителя организатора торгов, изучив представленные на рассмотрение жалобы материалы, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам.

Правила проведения торгов по реализации имущества, заложенного в обеспечение обязательств должника при банкротстве последнего, установлены в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (пункты 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пункт 3 статьи 111, статья 138).

Согласно пункту 4.2 статьи 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой в ходе торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения на любом этапе снижения цены такого имущества при отсутствии заявок на участие в торгах по цене, установленной для этого этапа снижения цены имущества.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества посредством публичного предложения обязан перечислить денежные средства в размере, определенном в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, одновременно с направлением конкурсному управляющему заявления об оставлении предмета залога за собой.

С даты поступления денежных средств на специальный банковский счет и получения арбитражным управляющим заявления об оставлении предмета залога за собой торги по продаже предмета залога посредством публичного предложения подлежат завершению.

При продаже в конкурсном производстве заложенного имущества посредством публичного предложения залоговый кредитор, не воспользовавшийся правом на оставление имущества за собой после несостоявшихся повторных торгов, сохраняет приоритет перед иными кредиторами и залоговые правоотношения не прекращаются (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.06.2013 №1678/13 по делу N А48-702/2009).

Последующая реализация заложенного имущества в ходе торгов посредством публичного предложения представляет собой пошаговое снижение цены имущества до появления спроса. Тем самым определяется рыночная цена. Сохранение за залоговым кредитором права участия в механизме определения рыночной цены путем оставления имущества за собой на этапе, когда нет предложений от участников торгов, не нарушает прав и законных интересов иных кредиторов и претендующих на имущество лиц, а также отвечает цели конкурсного производства: удовлетворение требований кредиторов должника с максимальным экономическим эффектом, достигаемое обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 19.04.2018 № 305-ЭС15-10675 по делу №А41-35945/2012).

Антимонопольным органом установлено, что организатором торгов принято

решение об отмене торгов, поскольку конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, в установленном законом порядке реализовал право на оставление предмета залога за собой в ходе торгов по продаже имущества Ушаковой Е.Н. при отсутствии заявок на участие в торгах.

Заявителем не представлено в антимонопольный орган доказательств подачи заявки или перечисления задатка на участие в Торгах.

Таким образом, нарушений со стороны организатора торгов при организации и проведении торгов при рассмотрении настоящей жалобы не установлено.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 1 ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...>. необоснованной.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.