

РЕШЕНИЕ

по делу №03-02/04-2016

07 апреля 2016 года

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 25 марта 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 07 апреля 2016 года.

Комиссия Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе: ...

рассмотрев дело № 03-02/04-2016, возбужденное в отношении ООО «ПТЗ» (ОГРН 1141001014461 ИНН/КПП 1001291241/100101001, юр.адрес: 185014, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Попова, 6-184; дата регистрации 12 декабря 2014 года, далее также Общество) по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе», Закон) по факту размещения на официальном сайте ООО «ПТЗ» по адресу: <https://автошколаптз.рф/> на странице «Автошкола»/Почему мы?» <https://автошколаптз.рф/autoschool/> в сети интернет информации следующего характера: «п.7 Собственный автопарк. Выбор учебных автомобилей на МКПП и АКПП» содержит следующие утверждения - «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года», «собственный парк новых современных автомобилей»; «п. 27 Широкий ассортимент дополнительных услуг» в качестве одной из услуг указано – «Изготовление дубликатов гос.номеров», в присутствии представителей ООО «ПТЗ» - «...» (по доверенности от 20 ноября 2015 года № б/н), «...» (по доверенности от 01 марта 2016 года № б/н), в отсутствие заявителя, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступило заявление «...» от 03 декабря 2015 года (вх. №6253) о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при размещении на официальном сайте ООО «ПТЗ» по адресу: <https://автошколаптз.рф/> на странице «Автошкола»/Почему мы?» <https://автошколаптз.рф/autoschool/> в сети интернет информации следующего содержания: «п.7 Собственный автопарк. Выбор учебных автомобилей на МКПП и АКПП» содержит следующие утверждения - «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года», «собственный парк новых современных автомобилей»; «п. 27 Широкий ассортимент дополнительных услуг» в качестве одной из услуг указано –

«Изготовление дубликатов гос.номеров».

По мнению заявителя, указанная реклама не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе в силу следующего:

- 1) Утверждение «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года» не соответствует действительности поскольку ООО «ПТЗ» с момента регистрации, а также на момент размещения информации существовало менее года, тогда как Обществом информация указана в настоящем времени;
- 2) Информация «ООО «ПТЗ» имеет собственный парк новых современных автомобилей» недостоверна, в силу того, что по имеющимся у заявителя сведениям большинство эксплуатируемых транспортных средств принадлежат другим лицам и не находятся в собственности ООО «ПТЗ», а также не являются новыми;
- 3) Информация о предоставлении услуги «Изготовление дубликатов гос.номеров» незаконна поскольку указанный вид деятельности является лицензируемым, тогда как у автошколы «ПТЗ» отсутствует лицензия на осуществление данного вида деятельности.

Заявитель полагает, что указанные утверждения вводят потребителя в заблуждение, пользуясь его неосведомленностью, пытаясь показать мнимые преимущества автошколы «ПТЗ» перед другими участниками остро конкурентного рынка.

По результатам рассмотрения заявления определением от 03 февраля 2016 года «О возбуждении дела №03-02/04-2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе» было возбуждено настоящее дело и назначено к рассмотрению на 10 час. 00 мин. 26 февраля 2016 года.

20 февраля 2016 года (исх. №11) в адрес Карельского УФАС России поступили письменные пояснения от ООО «ПТЗ» (вх. от 20 февраля 2016 года № 744), из которых следует, что утверждение «собственный парк новых современных автомобилей» основано на заключении ГИБДД от декабря 2014 года и Акта обследования учебно – материальной базы организации, осуществляющей образовательную деятельность по программам подготовки водителей авто- мото- транспортных средств соответствующих категорий, подкатегорий.

Кроме того, ООО «ПТЗ» указало на приобретение новых транспортных средств, а в качестве подтверждения приложило копии паспортов всех транспортных средств (приобретены в 2014-2015 гг.).

По вышеуказанным основаниям, ООО «ПТЗ» сообщило, что размещенная на сайте информация «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года» также является достоверной.

Определением от 02 марта 2016 года срок рассмотрения дела был продлен, рассмотрение дела назначено на 11 час. 00 мин. 25 марта 2016 года.

ООО «ПТЗ» с письмом от 23 сентября 2015 года №25 (вх. от 18 марта 2016 года) представило информацию, запрошенную определением от 02 марта 2016 года.

На заседании комиссии представители ответчика признали факт нарушения ООО «ПТЗ» пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей ответчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О рекламе» настоящий Федеральный закон применяется к отношениям в сфере рекламы независимо от места ее производства, если распространение рекламы осуществляется на территории Российской Федерации.

Понятие Интернета в законодательстве Российской Федерации не содержится, однако в литературе под Интернетом понимается всемирная система объединенных компьютерных сетей, построенная на базе протокола IP и маршрутизации IP-пакетов. Посредством данной системы распространяется информация различных форматов и на различных языках. В практике использования сети Интернет выделяют Рунет, как русскоязычную часть всемирной сети Интернет.

Поскольку сеть Интернет не содержит ограничений в отношении территории, с которой возможно осуществить доступ к размещенной в данной сети информации, то с компьютера пользователя, расположенного на территории Российской Федерации, возможно получить доступ к информации, размещенной в различных странах мира.

Вместе с тем учитывая особенности правового регулирования в сети Интернет, а также признание Рунета в качестве «виртуальной территории Российской Федерации», следует полагать, что для целей применения ФЗ «О рекламе» к сфере полномочий антимонопольного органа по надзору за соблюдением законодательства о рекламе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» относится реклама, размещенная на Интернет-сайтах, зарегистрированных в доменных зонах .SU, .RU и .RF, а также на русскоязычных страницах сайтов в иных зонах, поскольку информация на данных страницах предназначена для потребителей в России.

ООО «ПТЗ» зарегистрировано в качестве юридического лица инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Петрозаводску за основным государственным регистрационным номером 1141001014461. Основным видом деятельности ООО «ПТЗ» по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД ОК 029-2001 КДЕС. Ред. 1) является деятельность по обучению водителей автотранспортных средств (80.40).

ООО «ПТЗ» в понимании пунктов 5, 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем и рекламораспространителем размещенной на данном сайте информации.

Статьей 3 ФЗ «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средство индивидуализации юридического лица и (или)

товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Из материалов дела следует, что на официальном сайте ООО «ПТЗ» по адресу: <https://автошколаптз.рф/> на странице «Автошкола»/Почему мы?» <https://автошколаптз.рф/autoschool/> в сети интернет размещена информация следующего содержания: «п.7 Собственный автопарк. Выбор учебных автомобилей на МКПП и АКПП» содержит следующие утверждения - «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года», «собственный парк новых современных автомобилей»; «п. 27 Широкий ассортимент дополнительных услуг» в качестве одной из услуг указано – «Изготовление дубликатов гос.номеров».

Рассматриваемая информация полностью соответствует понятию рекламы, так как круг лиц не может быть заранее определен в качестве получателя этой информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования – услуги по обучению водителей автотранспортных средств (в том числе в кредит), призвана формировать и поддерживать интерес к ООО «ПТЗ», способствует формированию или поддержанию интереса к услугам ООО «ПТЗ» и продвижению их на рынке.

Согласно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» определено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Карельским УФАС России при рассмотрении дела установлено, что утверждение «собственный парк новых современных автомобилей» содержит не соответствующие действительности сведения по следующим основаниям.

Из толкового словаря русского языка следует, что понятие «Новый» - это впервые созданный или сделанный, недавно появившийся или возникший, а также относящийся к настоящему времени; современный.

В толковом словаре русского языка понятие «Современный» отражает смысл, характеризует настоящее время, текущую действительность. Значение слова

«Современный» по словарю синонимов: Современный – нынешний, теперешний. Понятие «Нынешний» это относящийся к сегодняшнему дню, а также к этому, настоящему году (толковый словарь С.И. Ожегова).

В большом толковом словаре современного русского языка Д.Н. Ушакова дано определение слову «Собственный» - принадлежащий кому-чему-нибудь по праву собственности (собственный дом, свое собственное имущество).

Согласно представленным ответчиком договорам аренды, договорам купли – продажи (с рассрочкой), договорам субаренды, годами выпуска всех транспортных средств ООО «ПТЗ» являются период 1981 г. – 2015 г., что никоим образом не соответствует понятию «современных автомобилей».

Кроме того, ответчик полагает, что те транспортные средства, которые приобретены ООО «ПТЗ» по договору – купли продажи (с рассрочкой) являются собственностью Общества.

Тогда как на Комиссии Карельского УФАС России представитель ООО «ПТЗ» сообщил о том, что в настоящее время транспортные средства, приобретенные Обществом по договору – купли продажи (с рассрочкой) находятся у залогодателей, официальной регистрации на ООО «ПТЗ» не осуществлено (стороной по договорам ОСАГО являются физические лица).

Срок оплаты покупателем (ООО «ПТЗ») по договорам – купли продажи (с рассрочкой) наступает 31 декабря 2019 года.

Исходя из представленных в материалы дела Актов обследования учебно – материальной базы организации от 27 октября 2015 года №10-73, от 27 октября 2015 года №10-60, от 29 декабря 2015 года №10-41 и заключения Управления ГИБДД МВД по РК от 19 марта 2016 года №10-41 не все транспортные средства находятся в собственности ООО «ПТЗ», поскольку часть их них находятся в аренде.

Таким образом, утверждение - «собственный парк новых современных автомобилей» способно ввести потребителя в заблуждение относительно транспортных средств, используемых ООО «ПТЗ» в процессе обучения в автошколе, чем нарушает требования пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ПТЗ» зарегистрировано и осуществляет свою деятельность с 12 декабря 2014 года, то есть на момент размещения рассматриваемой рекламы Общество осуществляло деятельность менее одного года.

Следовательно, утверждение об обновлении транспортных средств каждые два года не соответствует действительности, а представленное в материалы дела решение учредителя об обновлении транспортных средств каждые два года в момент размещения рекламы не реализовано.

Согласно информации ОГИБДД УМВД России по Республике Карелия ООО «ПТЗ» заключило договор с ООО «Буборг» на изготовление дубликатов государственных регистрационных знаков, которое осуществляет деятельность на основании свидетельства на изготовление регистрационных номеров (данная информация размещена на сайте Госавтоинспекции МВД России).

Тогда как, ООО «ПТЗ» лицензию на оказание услуги по изготовлению дубликатов гос.номеров не имеет. Однако, согласно указанной на сайте ООО «ПТЗ» информации, услуга - «Изготовление дубликатов гос.номеров» входит в перечень услуг, предоставляемых Обществом, чем искажает действительные сведения.

При таких обстоятельствах комиссия приходит к выводу, что указанная реклама содержит не соответствующие действительности сведения, размещенные на официальном сайте ООО «ПТЗ», а именно: «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года», «собственный парк новых современных автомобилей», «Изготовление дубликатов гос.номеров», что является нарушением пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно статье 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 2-8 статьи 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную на официальном сайте ООО «ПТЗ» в сети интернет по адресам: <https://автошколаптз.рф/> на странице «Автошкола»/Почему мы?» <https://автошколаптз.рф/autoschool/> в части утверждений: «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года», «собственный парк новых современных автомобилей»; «Изготовление дубликатов гос.номеров», поскольку в ней нарушены требования пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «ПТЗ» предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Карельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

07 апреля 2016 года

г. Петрозаводск

Комиссия Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

...

на основании решения от 06 апреля 2016 года по делу №03-02/04-2016 о признании ненадлежащей рекламы, размещенной на официальном сайте ООО «ПТЗ» в сети интернет по адресам: <https://автошколаптз.рф/> на странице «Автошкола»/Почему мы?» <https://автошколаптз.рф/autoschool/> в части утверждений: «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года», «собственный парк новых современных автомобилей»; «Изготовление дубликатов гос.номеров», поскольку в ней нарушены требования пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ПТЗ» прекратить нарушение требований пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», путем прекращения распространения рекламы размещенной на официальном сайте ООО «ПТЗ» в сети интернет по адресам: <https://автошколаптз.рф/> на странице «Автошкола»/Почему мы?» <https://автошколаптз.рф/autoschool/> в части утверждений: «автомобили, которые мы обновляем каждые 2 года», «собственный парк новых современных автомобилей»; «Изготовление дубликатов гос.номеров».
2. ООО «ПТЗ» в течение 5 дней со дня получения данного предписания предоставить в Карельское УФАС России документы, свидетельствующие об исполнении пункта 1 настоящего предписания.

В случае невыполнения в установленный срок Предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе в силу пункта 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет за собой административную ответственность в виде наложения штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

