

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

17 января 2011 года

№ __04-02/230

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Горзеленхоз» на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «На оказание услуг по содержанию и обслуживанию памятных мест, городских парков, городских территорий, цветников (с поставкой и высадкой однолетней цветочной рассады), газонов, вырубке борщевика (далее – открытый аукцион), при участии <...>

УСТАНОВИЛА:

1. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Горзеленхоз» от 30.12.2010 (вх. от 31.12.2010 вх. № 6366).

ООО «Горзеленхоз» обжалует действия аукционной комиссии в части отказа обществу в допуске к открытому аукциону.

Заявитель считает решение комиссии необоснованным в связи со следующим.

1) «Согласно таблице № 1.1. Том 3 таблица 1.1. Перечень видов работ по обустройству памятника И.А. Куратову п. 2 Устройство металлического ограждения цветника (41 п/м; 20.5 кв.м) был предложен эскиз одной секции металлического ограждения. На указанном эскизе изображены уже готовые смонтированные и установленные ограждения. В указанном пункте нет ссылок на то, что все элементы ограждений должны быть как целостный объект.

Ссылка аукционной комиссии в протоколе рассмотрения заявок на то, что указанные металлические конструкции (ограждения) понимаются как целостный объект не является обоснованным, так как не находит подтверждения в техническом задании документации об открытом аукционе».

2) «В примечании к таблице № 1 «Содержание и обслуживание памятных мест» Тома 3 документации об открытом аукционе заказчиком установлено следующее: «Примечание: кратность выполнения отдельных видов работ определяется участником размещения заказа самостоятельно для зимнего и летнего периодов, при этом минимальный показатель кратности определяется в соответствии с требованиями приказа Госстроя России № 145 от 10.12.1999».

3) «В аукционной документации Таблица 1 «Содержание и обслуживание памятных мест» Том 3 Заказчиком не было установлено конкретных требований к способам очистки твёрдого покрытия от снега (вручную или механизированным способом). Также не было указано вида твёрдого покрытия. Участником размещения заказа ООО «Горзеленхоз» был выбран механизированный способ очистки, который предполагается в Технологической карте № 23 п. 5 графа 8 и ТНВ 1.2.8-18-78 предусматривает механизированную уборку площадей, дорог, тротуаров с применением машин и механизмов (МТЗ, Т-25, ЕЗ-4К-14). Выбранный ООО «Горзеленхоз» способ уборки твёрдого покрытия от снега не противоречит условиям аукционной документации».

4) «В аукционной документации Том 3 таблица 1.1. Перечень видов работ по обустройству памятника И.А. Куратову» Заказчиком было установлено следующее требование к ремонту скульптуры памятника – искусственное патинирование скульптуры (материал – бронза, методика предлагается участником, цвет патины согласовывается с Заказчиком). Участник размещения заказа при составлении аукционной заявки не обязан был указывать состав патины, так как это требование не содержится в аукционной документации. Метод патинирования был определён в техническом задании, как «искусственное патинирование». ООО «Горзеленхоз» в своей заявке

описало состав работ, производимых при «искусственном патинировании».

5) «Аукционная комиссия указывает на следующее – «протирка поверхности скамеек тряпками», при этом выполнение указанного вида работ в период «Зимняя уборка» предусматривается в ТНВ 1987 1.2.8-46-16 (срок исполнения, мес. IV-XI). Хотя в ТНВ 1987 1.2.8-46-16 не предусматривается выполнение указанного вида работ в зимний период и не указан срок исполнения мес. IV-XI, а только состав работ, а именно «поднести воду, приготовить моющий раствор и перенести к месту применения. Протереть поверхности тряпками, смоченными моющим раствором».

В примечании к таблице 2 «Содержание и обслуживание городских парков» Том 3 аукционной документации Заказчиком было установлено следующее: «Примечание: Кратность выполнения отдельных видов работ определяется участником размещения самостоятельно для зимнего и летнего периодов, при этом минимально допустимый показатель кратности определяется в соответствии с требованиями приказа Госстроя России № 145 от 10.12.1999.

В заявке участник ООО «Горзеленхоз» самостоятельно определил выполнить протирку поверхности скамеек тряпками 24 раза в летний период, с учётом климатических условий региона (протирка водным раствором в холодное время не рациональна), что не противоречит содержанию аукционной документации».

6) Аукционная комиссия указывает на следующее – «протирка поверхности скамеек тряпками», при этом выполнение указанного вида работ в период «зимняя уборка» предусматривает в ТНВ 1987 1.2.8-46-16 (Срок исполнения мес. IV-XI).

Хотя в ТНВ 1987 1.2.8-46-16 не предусматривается выполнение указанного вида работ в зимний период и не указан срок исполнения мес. IV-XI, а только состав работ, а именно «поднести воду, приготовить моющий раствор и перенести к месту применения. Протереть поверхности тряпками, смоченными моющим раствором».

В примечании к таблице 2 «Содержание и обслуживание городских парков» Том 3 аукционной документации Заказчиком было установлено следующее: «Примечание: Кратность выполнения отдельных видов работ определяется участником размещения самостоятельно для зимнего и летнего периодов, при этом минимально допустимый показатель кратности определяется в соответствии с требованиями приказа Госстроя России № 145 от 10.12.1999.

В заявке участник ООО «Горзеленхоз» самостоятельно определил выполнить протирку поверхности скамеек тряпками 24 раза в летний период, с учётом климатических условий региона (протирка водным раствором в холодное время не рациональна), что не противоречит содержанию аукционной документации».

7) «В соответствии с техническим заданием Том 3 п. 5.3.1. Виды и объёмы выполняемых работ при заполнении графы «Требования заказчика, установленные в Техническом задании и качество работ обеспечиваются следующим образом»: таблицы 5.1. нами указан объём каждого вида выполняемых работ поименованных в графе «Наименование работ» п. 5.3.1».

На основании изложенного, заявитель считает, что «аукционной комиссией нарушен установленный действующим законодательством порядок размещения заказа и совершены действия по ограничению конкуренции путём ограничения доступа на данный рынок работ и услуг участника размещения заказа, либо устранение с него других предприятий. А также нарушены законные права и интересы ООО «Горзеленхоз» в допуске к участию в открытом аукционе, что приводит к ограничению добросовестной конкуренции».

Администрация МОГО «Сыктывкар» и Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации МОГО «Сыктывкар» не согласны с заявленными требованиями ООО «Горзеленхоз» и подробно изложили свои доводы в отзывах на жалобу. ООО «Риторг» письменного отзыва на жалобу не представило.

2. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителя администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар»; представителя Управления ЖКХ администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар»; представителей ООО «Горзеленхоз»; директора ООО «Риторг», пришла к нижеследующим выводам.

2.1. Муниципальным заказчиком проведения открытого аукциона является Управление жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар» (далее – заказчик).

Уполномоченным органом является администрация муниципального образования городского округа «Сыктывкар» (далее – уполномоченный орган).

Постановлением главы администрации МОГО «Сыктывкар» от 26.03.2010 № 3/1471 создана Единая комиссия по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации муниципального образования городского округа «Сыктывкар», утверждены состав Единой комиссии, порядок работы Единой комиссии, регламент Единой комиссии.

Источник финансирования муниципального заказа – бюджет МОГО «Сыктывкар» на 2011 год.

Документация об открытом аукционе утверждена начальником Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации МОГО «Сыктывкар» 30.11.2010 г.

2.2. В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 1-00923 от 23.12.2010 заявка ООО «Горзеленхоз», как не соответствующая требованиям, установленным в документации об открытом аукционе, отклонена аукционной комиссией со следующим обоснованием:

«Заявка участника размещения заказа не соответствовала следующим требованиям:

(п.1 ч.1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ) - в предоставленных участником размещения заказа документах содержатся недостоверные сведения о работах, об услугах на выполнение, оказание которых размещается заказ:

- Согласно информации содержащейся в графе "Требования заказчика установленные в техническом задании и качество работ обеспечиваются следующим образом*" строки 1 п/п 2 таблицы 1.1. Сведения о качестве работ по обустройству памятника И.П.Куратову приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе - "... Сборка конструкции ограждения на стенде и производство электросварочных работ в соответствие с **ГОСТ 5264-80. Готовые ограждения вывозятся автотранспортом к месту монтажа. Устройство ограждения - работы проводятся по **ГОСТ 5284-80". В то же время, согласно информации содержащейся в графе "Требования заказчика установленные в техническом задании и качество работ обеспечиваются следующим образом*" строки 2 п/п 2 таблицы 1.1. Сведения о качестве работ по обустройству памятника И.П.Куратову участником предлагается "... Установка стоек в опалубку вертикально с соблюдением размеров в плане. Укладка бетона в опалубку. После застывания бетона производится монтаж секций ограждений на установленные стойки". Исходя из вышеизложенного, учитывая, что под формулировкой "ограждение", согласно эскизу, являющемуся неотъемлемой частью технического задания (Том 3), а также конкретно указанному в Техническом задании требованию к качеству соединений при устройстве ограждений - ГОСТ 5284-80 "Сварные соединения", понимается целостный объект - металлическая конструкция, созданная из металлических профильных труб соединенных сварными швами, предложение участника о первичном изготовлении такой конструкции и последующем креплении "секций ограждения на установленные стойки" не соответствует Требованиям технического задания и является противоречивой, не достоверной информацией, так как по строке 1 содержится информация о доставке к месту установки готового изделия (в т.ч. имеющем, согласно эскизу стойки), а в строке 2 - стойки устанавливаются по месту, отдельно от секций ограждения.

(п.4 ч.1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ) - заявка участника не соответствует требованиям п.18, п.19 Тома 2, техническому заданию (Том 3) документации об аукционе:

- Таблицы 1, 2, 3 приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе по "зимней" и "летней" уборке, по объектам не содержат наименования отдельных видов работ, указанных в Техническом задании по объектам (Том 3, таблицы 1,2,3);

- Таблица 1 приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе, по объектам: мемориальный комплекс "Вечный огонь" по ул.Коммунистической; Кирульский мемориальный комплекс; памятник В.И.Ленину; памятник Героям гражданской войны; памятник В.Савину; памятник Оплеснину; памятник Куратову; памятник Д.Каликовой; памятник Воинам-интернационалистам; Республиканский мемориал жертвам массовых политических репрессий; памятник Герою России Алексею А.И. - не содержит по периоду "зимняя уборка" вида работ "протирка поверхности скамеек тряпками", при этом выполнение указанного вида работ в период "зимняя уборка" предусматривается в ТНВ 1987 1.2.8-46-16 (Срок исполнения, мес.IV-XI) и требуется Заказчиком;

- Таблица 1 приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе, по объектам: мемориальный комплекс "Вечный огонь" по ул.Коммунистической; Кирульский мемориальный комплекс; памятник В.И.Ленину; памятник Героям гражданской войны; памятник В.Савину; памятник Оплеснину; памятник Куратову; памятник Димитрову; памятник Орджоникидзе; памятник Д.Каликовой; памятник Малышеву; памятник Воинам-интернационалистам; Республиканский мемориал жертвам массовых политических репрессий; мемориальная доска Н.Габову; памятник Герою России Алексею А.И. - участником, при осуществлении "зимней уборки" по виду работ "очистка твердого покрытия от снега" предложено использование ТК №23 п.5 ТНВ 1.2.8-18-78 с кратностью 100. Указанная в

Технологической карте №23 "Уход за садово-парковыми асфальтовыми дорожками" норма и кратность применяется к садово-парковым асфальтовым дорожкам с использованием щеточных снегоочистителей на базе уборочной машины МТЗ-82.06, Т-25, ЕЗ-4К-14, что не применимо в условиях вышеуказанных объектов памятных мест МО ГО "Сыктывкар", обустроенных преимущественно тротуарной плиткой и имеющих большей частью дорожки, ширина которых не допускает использование щеточных снегоочистителей на базе уборочных машин. Применение механизированной уборки твердых плиточных покрытий памятных мест с указанной повышенной, относительно нормы кратности уборки садово-парковыми плиточными дорожками, не обеспечивает сохранность плиточных покрытий, урн, скамеек, зеленых насаждений, примыкающих к таким покрытиям;

- в графе "Требования заказчика установленные в техническом задании и качество работ обеспечиваются следующим образом*" таблицы 1.1."Сведения о качестве работ по обустройству памятника И.П.Куратову" приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе по строке п/п 4 "Ремонт скульптуры памятника" участником не указан состав патины или метод патинирования, позволяющий достоверно определить, соответствует предлагаемая технология требованиям Заказчика. По условиям технического задания требовалось - "искусственное патинирование скульптуры (материал - бронза..." (п/п 4 таблица 1.1. Тома 3);

- Таблица 2, по объектам: парк им.Кирова, парк им.Мичурина - не содержит по периоду "зимняя уборка" вида работ "протирка поверхности скамеек тряпками", при этом выполнение указанного вида работ в период "зимняя уборка" предусматривается в ТНВ 1987 1.2.8-4б-16 (Срок исполнения, мес.IV-XI) и требуется Заказчиком;

- Таблица 3, по объектам: территория возле маг.Детский мир; территория плавательного бассейна - не содержит по периоду "зимняя уборка" вида работ "протирка поверхности скамеек тряпками", при этом выполнение указанного вида работ в период "зимняя уборка" предусматривается в ТНВ 1987 1.2.8-4б-16 (Срок исполнения, мес.IV-XI) и требуется Заказчиком;

- в графе "Требования заказчика, установленные в Техническом задании и качество работ обеспечиваются следующим образом:" таблицы 5.1. по строке 1 участником указан конкретный объем вывозимого грунта, что не соответствует требованиям технического задания (п.5.3.1 Тома 3), в котором не указан конкретный объем вывозимого грунта;

- в графе "Требования заказчика, установленные в Техническом задании и качество работ обеспечиваются следующим образом:" таблицы 5.1. по строке 2 участником указан конкретный объем подготовленной почвы, что не соответствует требованиям технического задания (п.5.3.1 Тома 3), в котором не указан конкретный объем подготовленной почвы;

- в графе "Требования заказчика, установленные в Техническом задании и качество работ обеспечиваются следующим образом:" таблицы 5.1. по строке 3 участником указан конкретный объем вносимого удобрения для суглинистых почв, что не соответствует требованиям технического задания (п.5.3.1 Тома 3), в котором не указаны конкретный тип почвы газона и объем вносимых удобрений;

- в графе "Требования заказчика, установленные в Техническом задании и качество работ обеспечиваются следующим образом:" таблицы 5.1. по строке 5 участником указано "Полив производится ежедневно в течение 10 дней после посева из расчета 10 л на 1м² за один раз. Объем выливаемой воды при поливе составляет 263,9 (м²)x0,01 (м³)x10 (дней)=26,39м³." что не соответствует требованиям п.п.2 п.5.3.3. Технического задания: "Полив производится в зависимости от погодных условий". Указанный участником способ полива не учитывает погодных условий».

2.3. Согласно ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона (за исключением документов, предусмотренных подпунктом "г" пункта 1 части 3, частью 3.1 статьи 25 настоящего Федерального закона), частью 2 статьи 31.4 или частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике

размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе, в том числе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную (максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы. В случае, если при размещении заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению (предоставление путевок и так далее) для нужд заказчиков конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа, решение о несоответствии заявки на участие в конкурсе таким требованиям не может быть принято только на основании несоответствия количества товара, объема услуг, указанных в извещении о проведении конкурса, количеству товаров, объему услуг, указанным в заявке на участие в конкурсе.

В ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В п. 19 «Требования к описанию выполняемых работ» Тома 2 «Специальная часть» документации об открытом аукционе установлены следующие требования:

- точное соответствие техническим характеристикам, указанным в техническом задании;
- описание качественных и функциональных характеристик товаров, (работ, услуг) участник размещения муниципального заказа предоставляет строго по форме приложения № 1.1. к заявке на участие в аукционе;
- информация о качестве выполняемых работ, указываемая участником размещения заказа в форме приложения 1.1., не должна содержать фраз, допускающих неясное или двоякое толкование, обезличенных указаний на нормативные документы, ссылок на текст документации об аукционе.

2.4. Комиссия Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы и обзора представленных в материалы жалобы документов установила, что в таблице 1.1. технического задания документации об открытом аукционе «Сведения о качестве работ по обустройству памятника И.П. Куратову» в п. 2 «Устройство металлического ограждения цветника (41 п/м; 20,5 кв.м) указано следующее:

- изготовление металлического ограждения в соответствии с эскизом (прилагается), длиной 2.5 м, высотой ограждения- 0.5м. Устройство ограждения – работы проводятся по ГОСТ 5284-80;
- укрепление стоек в земле бетоном класса В 7,5 (М100) на глубину 0.3м. Размер сечения опоры 0.15х0.15м;
- оштукатурка и окраска металлических элементов краской по металлу в черный цвет с помощью компрессора, в труднодоступных местах окраску и оштукатурку производить кистью;
- Требования к качеству материалов:
- стойки - труба профильная 40х40х2мм, изготовленная по ГОСТ
- декоративные элементы – труба профильная 20х20х2мм, изготовленная по ГОСТ
- оштукатурку и окраску производить материалами, соответствующими ГН 2.2.5.-1313-03, ГН 2.1.6.1338-03, ГН 2.1.6.2309-07.

Заявитель в ходе рассмотрения жалобы пояснил, что заказчиком в документации об открытом аукционе предложен эскиз одной секции металлического ограждения цветника. На эскизе изображены уже готовые смонтированные и установленные ограждения. Из технического задания документации об открытом аукционе не следует, что ограждение должно быть целостным.

Представитель уполномоченного органа администрации МОГО «Сыктывкар» не согласился с доводами заявителя и пояснил следующее.

На эскизе, входящем в состав технического задания документации об открытом аукционе, изображено цельнометаллическое изделие «Ограждение», при этом в пункте технического задания, описывающем требования заказчика к стадии изготовления ограждения, указано требование к способу соединения металлических элементов ограждения.

ООО «Горзеленхоз» в заявке на участие в открытом аукционе в таблице 1.1. технического

задания документации об открытом аукционе «Сведения о качестве работ по обустройству памятника И.П. Куратову» в п. 2 «Устройство металлического ограждения цветника (41 п/м; 20,5 кв.м) указало порядок выполнения работ. Из строки 1 вышеуказанной таблицы в составе заявки ООО «Горзеленхоз» следует, что готовые ограждения вывозятся автотранспортом к месту монтажа.

В строке 2 вышеуказанной таблицы описывается процесс монтажа стоек.

В связи с вышеизложенным, Единая комиссия считает, что ООО «Горзеленхоз» представило противоречивые, недостоверные сведения о работах, об услугах на выполнение, оказание которых размещается заказ.

Администрация МОГО «Сыктывкар» ни в материалы жалобы, ни в ходе рассмотрения жалобы не представила доказательств предоставления заявителем недостоверных сведений в заявке на участие в открытом аукционе.

В связи с чем, Комиссией Коми УФАС России не установлен факт предоставления недостоверных сведений в заявке на участие в открытом аукционе ООО «Горзеленхоз».

2.5. В п. 18 Информационной карты Тома 2 документации об открытом аукционе установлены требования к качеству работ (услуг): В строгом соответствии с требованиями, в том числе Приказа Госстроя РФ 15 декабря 1999 г. № 153 «Об утверждении Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации»; нормативно-производственного регламента содержания зеленых насаждений, утвержденного приказом Госстроя России от 10.12.1999 №145.

Таблицы №№ 1, 2, 3 Тома 3 документации об открытом аукционе содержат примечание «Кратность выполнения отдельных видов работ определяется участником размещения самостоятельно для зимнего и летнего периодов, при этом минимально допустимый показатель кратности определяется в соответствии с требованиями приказа Госстроя России № 145 от 10.12.1999г «Об утверждении нормативно-производственного регламента содержания озелененных территорий» (далее – Приказ Госстроя от 10.12.1999 № 145); в поле «Примечание» указывается наименование регламентирующего (нормирующего) документа.

Приказом от 10.12.1999 г. N 145 «Об утверждении нормативно-производственного регламента содержания озеленённых территорий» утвержден разработанный Академией коммунального хозяйства им. К.Д. Памфилова "Нормативно - производственный регламент содержания озелененных территорий". Структура указанного нормативного акта представлена технологическими картами, регламентирующими различные виды работ по уходу за зелёными насаждениями и элементами благоустройства объектов озеленения.

В таблицах 1, 2, 3 технического задания Тома 3 документации об открытом аукционе установлен, в том числе следующий перечень видов работ:

уход за скамейками:

- перемещение и расстановка по местам скамеек;
- протирка поверхности скамеек тряпками;
- мытье поверхности скамеек с применением щеток и тряпок;
- сметание снега со скамеек метлой;
- окраска скамеек.

В заявке на участие в открытом аукционе ООО «Горзеленхоз» таблицы 1, 2, 3 Приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе «Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» разделены на период «летняя уборка» (с 15 апреля по 15 октября) и период «зимняя уборка» (с 16 октября по 14 апреля).

Заявка на участие в открытом аукционе ООО «Горзеленхоз» в таблицах 1, 2, 3 Приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе «Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» период «летняя уборка» в отношении вида работ «протирка скамеек тряпками» содержит указание на Технологическую карту № 29 п. 3 ТНВ 1.2.8-46-16.

Согласно Технологической карте № 29 «Уход за садово-парковыми скамейками» Приказа Госстроя РФ от 10.12.1999 № 145 установлен срок исполнения, месяцы – IV-XI, что равнозначно периоду с 01 апреля по 30 ноября; кратность выполнения работ - 24.

В заявке на участие в открытом аукционе ООО «Горзеленхоз» в таблицах 1, 2, 3 Приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе «Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» в период «зимняя уборка» (с 16 октября по 14 апреля) исключило такие виды работ, как протирка поверхности скамеек тряпками.

Как пояснил заявитель, в соответствии с тем, что таблицы №№ 1, 2, 3 Тома 3 документации об

открытом аукционе содержат примечание «Кратность выполнения отдельных видов работ определяется участником размещения самостоятельно для зимнего и летнего периодов, при этом минимально допустимый показатель кратности определяется в соответствии с требованиями приказа Госстроя России от 10.12.1999 № 145» ООО «Горзеленхоз» самостоятельно определило выполнить протирку поверхности скамеек тряпками 24 раза в летний период.

Однако Приказом Госстроя РФ от 10.12.1999 № 145 разделены понятия «кратность» и «срок выполнения работ».

Таким образом, действия Единой комиссии в части отказа ООО «Горзеленхоз» в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта «На оказание услуг по содержанию и обслуживанию памятных мест, городских парков, городских территорий, цветников (с поставкой и высадкой однолетней цветочной рассады), газонов, вырубке борщевика, в связи с несоответствием требованиям документации об открытом аукционе, а именно п.п. 18, 19 Информационной карты Тома 2 документации об открытом аукционе, а также требованиям Технического задания не противоречат требованиям п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

2.6. В таблицах 1, 2, 3 технического задания Тома 3 документации об открытом аукционе установлен, в том числе следующий перечень видов работ:

Уход за твердым покрытием:

- подметание твердого покрытия со сбором мусора в кучи (вручную);
- подметание твердого покрытия со сбором мусора в кучи (мех. способом);
- очистка твердого покрытия от снега;
- посыпка обледеневших дорожек песком;
- очистка дорожек от травы при слабом зарастании (30%);
- очистка твердого покрытия от случайного мусора;
- вынос мусора в контейнера.

Заявка на участие в открытом аукционе ООО «Горзеленхоз» в таблицах 1, 2, 3 Приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе «Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» в период «зимняя уборка» (с 16 октября по 14 апреля) по позиции «уход за твердым покрытием» в строках очистка твердого покрытия от снега содержится указание на ТК № 23 п. 5 ТНВ 1.2.8-18-78.

Согласно п. 5 ТНВ 1.2.8-18-78 Технологической карты № 23 «Уход за садово-парковыми асфальтовыми дорожками» Приказа Госстроя РФ от 10.12.1999 № 145 очистка дорожек от снега толщиной до 10 см. производится щеточными снегоочистителями.

Комиссией Коми УФАС России установлено, что в таблицах 1, 2, 3 Приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе «Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» по позиции «уход за твердым покрытием» к виду работ «очистка твердого покрытия от снега» не установлено требование, каким именно способом должна производиться очистка твердого покрытия от снега – вручную или механизированным способом. Кроме того, не указан вид твердого покрытия.

Администрация МОГО «Сыктывкар» ни в материалы жалобы, ни в ходе рассмотрения жалобы не представила доказательств предоставления заявителем недостоверных сведений в заявке на участие в открытом аукционе.

В связи с чем, Комиссией Коми УФАС России не установлен факт предоставления недостоверных сведений в заявке на участие в открытом аукционе ООО «Горзеленхоз».

2.7. Согласно требованиям заказчика, изложенным в п. 4 «Перечень видов работ по обустройству памятника И. А. Куратову» таблицы 1.1. технического задания Тома 3 документации об открытом аукционе, требовалось выполнить искусственное патинирование скульптуры (материал – бронза, методика предлагается участником, цвет патины согласовывается с Заказчиком).

В заявке ООО «Горзеленхоз» изложен следующий состав работ по искусственному патинированию скульптуры:

- промывка скульптуры водой с активными моющими средствами, очистка от пыли и грязи;
- определение мест ремонта, мест сколов и трещин и других дефектов осмотром скульптуры;
- ремонт сколов и трещин эпоксидным составом;
- обезжиривание поверхности скульптуры бензином;
- промывка поверхности составом патины;
- после просушки промывка скульптуры от выступившей зелени;
- повторное двукратное покрытие поверхности составом патины для получения равномерного и плотного слоя патины;
- полировка готовой поверхности сухой ветошью.

Представитель администрации МОГО «Сыктывкар» пояснил, что указанная заявителем в

заявке на участие в открытом аукционе информация не содержит упоминания о технологии выполнения работ по патинированию, составе патины, позволяющих определить заказчику возможность выбора цветовой гаммы патины.

Как пояснил представитель ООО «Горзеленхоз», участник размещения заказа не должен был указывать в заявке на участие в открытом аукционе состав патины, так как это требование не содержится в техническом задании Тома 3 документации об открытом аукционе. Технология искусственного патинирования предусматривает обработку бронзовой поверхности памятника химическим составом – раствором окислителя, вследствие чего происходит выступание зелени на поверхность. ООО «Горзеленхоз» в п. 4 Приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе «Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» не указало цвет патины, так как согласно техническому заданию Тома 3 документации об открытом аукционе цвет патины согласовывается с заказчиком.

Комиссией Коми УФАС России установлено, что ООО «Горзеленхоз» описало состав работ, производимых при искусственном патинировании, согласно техническому заданию Тома 3 документации об открытом аукционе.

Администрация МОГО «Сыктывкар» ни в материалы жалобы, ни в ходе рассмотрения жалобы не представила доказательств предоставления заявителем недостоверных сведений в заявке на участие в открытом аукционе.

В связи с чем, Комиссией Коми УФАС России не установлен факт предоставления недостоверных сведений в заявке на участие в открытом аукционе ООО «Горзеленхоз».

2.8. В столбце 2 таблицы 5.1. Приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе «Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» установлено: «требования заказчика, установленные в техническом задании и качество работ обеспечиваются следующим образом: участник обязан описать порядок и/или технологию работ и применяемое оборудование, используемые для безусловного обеспечения требований заказчика к качеству выполняемых работ в соответствии с томом 3, со ссылкой на конкретные положения, регламентирующие данный вид работ (СанПиН, Технические регламенты, СНиП, ГОСТ и иные нормативные документы).

Согласно п. 1 таблицы 5.3 «Ремонт газонов – обе стороны дороги ул. Коммунистическая (от ул. Первомайской до ул. К. Маркса) 263,9 м²: 5.3.1. Виды и объемы выполняемых работ» требуется выполнить разборку грунта на глубину до 20 см, с вывозкой грунта на территорию свалки ТБО.

В п. 1 таблицы 5.1. Приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе «Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» ООО «Горзеленхоз» указало следующее.

Разработка грунта вручную на глубину до 20 см. для полной замены грунта, погрузка снятого грунта в автосамосвал, вывоз снятого грунта на свалку ТБО. Объем вывозимого грунта 263,9х0,2=52,78м³. Правила п. 2.2.7. СанПиН 42-128-4690-88 п. 1.3.

Как пояснил представитель администрации МОГО «Сыктывкар», текущее состояние газона, подлежащего ремонту, не позволяет точно до кубических сантиметров установить объем разбираемого грунта, вследствие чего выемка слоя толщиной в 20 см нецелесообразна. Предложение ООО «Горзеленхоз» о разборке объема грунта с площади 263,9 м² на глубину 0,2 м, вытекающее из формулы 263,9х0,2=52,78м², не может быть признано приемлемым и соответствующим условиям технического задания.

Администрация МОГО «Сыктывкар» ни в материалы жалобы, ни в ходе рассмотрения жалобы не представила доказательств предоставления заявителем недостоверных сведений в заявке на участие в открытом аукционе.

В связи с чем, Комиссией Коми УФАС России не установлен факт предоставления недостоверных сведений в заявке на участие в открытом аукционе ООО «Горзеленхоз».

2.9. Согласно п. 5 таблицы 5.3 «Ремонт газонов – обе стороны дороги ул. Коммунистическая (от ул. Первомайской до ул. К. Маркса) 263,9 м²: 5.3.1. Виды и объемы выполняемых работ» требуется выполнить полив посевов трав водой.

Согласно п. 5.3.3 технического задания Тома 3 документации об открытом аукционе установлены следующие требования к качеству полива посевов трав водой:

1. Обязательства исполнителя в части полива газонов ограничиваются появлением всходов и отрастания растений до высоты 8-10 см.

2. Полив производится в зависимости от погодных условий:

В сухую жаркую погоду - ежедневно,

При сильной засухе - 2 раза в день, до появления массовых всходов.

Время полива: производить в вечернее время.

Способ полива: мягким дождеванием, не допуская образования луж и длительного застоя воды.

В п. 5 таблицы 5.1. Приложения 1.1. к заявке на участие в аукционе «Форма сведений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг» ООО «Горзеленхоз» указало следующее.

Полив производится ежедневно в течение 10 дней после посева из расчета 10 л на 1м² за один раз. Объем выливаемой воды при посеве составляет 263,9 (м²)x10 (дней)=26,39 м³. Последующие поливы производятся в зависимости от погодных условий: в сухую жаркую погоду ежедневно, при сильной засухе – 2 раза в день, до появления массовых всходов и отрастания растений до высоты 8-10 см., время полива – вечернее, способ полива – мягкое дождевание из шлангов поливочных машин со специальными насадками-распылителями, не допускается образование луж и длительного застоя воды.

Кроме того, заявитель сделал ссылку на Приказ Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153 «Об утверждении Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации», в п. 3.2.9 которых указано, что в первый год после создания газона наиболее интенсивный полив производят в течение 10 дней после посева, при отсутствии дождей – ежедневно из расчета 10 л на 1 кв. м газона за один раз.

Из вышеизложенного следует, что техническим заданием документации об открытом аукционе ограничены обязательства исполнителя в части срока полива, при этом процесс полива должен производиться в зависимости от погодных условий.

Таким образом, действия Единой комиссии в части отказа ООО «Горзеленхоз» в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения муниципального контракта «На оказание услуг по содержанию и обслуживанию памятных мест, городских парков, городских территорий, цветников (с поставкой и высадкой однолетней цветочной рассады), газонов, вырубке борщевика, в связи с несоответствием требованиям документации об открытом аукционе, а именно п.п. 18, 19 Информационной карты Тома 2 документации об открытом аукционе, а также требованиям Технического задания не противоречат требованиям п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Горзеленхоз» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.