

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1184/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.06.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

рассмотрев в открытом заседании жалобу <...> (далее также — Заявитель) на действия заказчика — ФГУП «ГРЧЦ» (далее также — Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по уборке объектов (реестровый № 31806568029, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Закупки выразилось в необоснованном отклонении заявки от участия.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким

органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «ГРЧЦ» (далее — Положение о закупках).

04.06.2018 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки.

Датой окончания подачи заявок определено 13.06.2018, дата рассмотрения заявок и подведения итогов Закупки — 15.06.2018.

Из протокола рассмотрения заявок, поданных на участие в Закупке от 15.06.2018 № 223 (далее — Итоговый протокол) следует, что заявка <...> отклонена от участия в Закупке на основании несоответствия представленных в составе заявки информации (сведений) и документов требованиям Закупочной документации, а именно: в приложении № 2 к Закупочной документации (предложение о стоимости услуг участника закупки) при сложении трех итоговых столбцов по каждому наименованию оказываемых услуг предложения Заявителя 1 столбец (уборка прилегающей территории — 134998,5 руб.) с 2 столбцом (уборка помещений — 89997,48 руб.) и с 3 столбцом (мойка окон — 44999,8 руб.) итоговая суммарная стоимость составляет 269995,78 руб., НДС не облагается. В то же время, итоговая суммарная стоимость, указанная в строке «Итого», составляет 269995,68 руб., НДС не облагается. Таким образом, не представляется возможным однозначно определить предложение участника о стоимости услуг.

Как следует из содержания протокола, участником в таблице предложения о стоимости услуг, представленной в составе заявки, допущено несоответствие в числовом значении.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 1 Закупочной документации заявка на участие в Закупке должна содержать, в том числе, предложение о стоимости услуг в соответствии с приложением № 2 к закупочной документации (далее — Предложение о стоимости услуг).

Согласно Предложению о стоимости услуг участнику надлежало представить сведения:

о цене услуг за 1 кв.м;

итоговую стоимость каждой услуги в соответствии с установленной ФГУП «ГРЧЦ» площадью;

итоговой стоимости услуг по договору.

Комиссией установлено, что Предложение о стоимости услуг Заявителя содержало неточность при указании итоговой суммы, которая прямо влияет на порядок расчета стоимости услуг в рамках исполнения договора.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что сведения, представленные в заявке <...> содержат ошибку в указании итоговой суммы, не соответствуют требованиям документации и не позволяют однозначно определить предложение Заявителя о стоимости услуг.

Более того, текст жалобы Заявителя прямо подтверждает инициативный характер данной ошибки.

Заявитель на заседание Комиссии не явился, доказательств обратного не представил.

В связи с чем, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия ФГУП «ГРЧЦ» (ОГРН: 1027739334479, ИНН: 7706228218) при проведении Закупки необоснованной.

Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.06.2018 № ИГ/30129/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.