

РЕШЕНИЕ

по жалобе №12-01-18.1-03/345

о признании жалобы необоснованной

23.05.2012

г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: заместителя начальника отдела контроля органов власти;

Членов комиссии: старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти;

государственного инспектора отдела контроля органов власти,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» (109052, г.Москва, Рязанский проспект, д.2) на действия организатора торгов ООО «Управляющая компания «ЖЭУ-43» (400119, г.Волгоград, Советский район, ул.Тулака, д.9) при проведении конкурса по выбору подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул.Карла Маркса, дом №11 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства,

УСТАНОВИЛА:

В Управление 14 мая 2012 года поступила жалоба ОАО «Карачаровский механический завод» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов ООО «Управляющая компания «ЖЭУ-43» (далее - Организатор конкурса), связанные с не соблюдением порядка организации торгов при проведении отбора подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома по ул.Карла Маркса, дом №11 с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее - торги).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Торги – открытый конкурс по лоту №3 – замена лифтового оборудования в жилом доме №11 по ул.Карла Маркса (далее – конкурс).

Обжалуемые действия организатора конкурса - опубликование в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград» от 19 апреля 2012 г. сообщения о проведении конкурса по лоту №3 по объекту капитального ремонта - замена лифтового оборудования жилого дома по адресу г.Волгоград, ул.Карла

Маркса,11 с нарушением порядка размещения информации о проведении торгов, установленного Порядком привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утверждённого Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704 (далее – Порядок).

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/3090 от 16.05.2012) вручено представителю Заявителя 17 мая 2012 (нарочно, под роспись) и Организатору торгов 17 мая 2012 нарочно, под подпись вх.№2538.

22 мая 2012 года в 10 часов 20 минут в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и информации, в рассмотрении жалобы объявлен перерыв до 13 часов 30 минут 23 мая 2012 года.

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 23 мая 2012 года до 13 часов 50 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали:

представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность №б/н от 22.05.2012г.);

представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность №85 от 20.02.2012г.);

представитель заявителя ОАО «Карачаровский механический завод» (доверенность №328 от 05.05.2012г.);

представитель организатора торгов, по доверенности б/н от 22.05.2012 от ООО «Управляющая компания «ЖЭУ-43».

Заявитель обжалует следующее:

1) срок подачи заявок с 19 апреля по 03 мая 2012 года, указанный в сообщении о проведении открытого конкурса, нарушает требования действующего законодательства, в том числе 448 ГК РФ.

2) в сообщении не указан порядок определения участника, выигравшего конкурс, а также срок для заключения договора с победителем конкурса.

Также в жалобе содержится указание на признаки нарушения п.2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которой при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности создание преимущественных условий участия в торгах путем установления непредусмотренных законодательством требований к участникам конкурса.

Извещение о проведении обжалуемого конкурса опубликовано 19 апреля 2012

года в газете «Городские вести. Царицын – Сталинград - Волгоград».

В обжалуемой части сообщение о проведении конкурса содержит следующую информацию:

«Срок начала подачи заявок на участие: с 09.00 19 апреля 2012 г.

Срок окончания подачи заявок на участие: с 15.00 03 мая 2012 г.».

Представители Заявителя при рассмотрении жалобы по существу поддержали заявленные требования в полном объеме, просят признать жалобу на действия организатора торгов обоснованной по всем изложенным пунктам.

Представитель ООО «УК «ЖЭУ-43» представил на заседание Комиссии возражения на жалобу (с приложением материалов), просит признать жалобу Заявителя на действия организатора конкурса необоснованной. Договор по результатам конкурса на момент рассмотрения жалобы по существу заключен (Договор №3-КР-2012 на выполнение работ: замена лифтового оборудования жилого дома №11 по ул.Карла Маркса,11 от 15 мая 2012 года).

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с [частью 8 статьи 20](#) Федерального закона от 21 июля 2007 года N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (далее – Закон о Фонде содействия реформированию ЖКХ) в Волгоградской области установлен порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом. Указанный Порядок утвержден Постановлением Главы Администрации Волгоградской обл. от 07.06.2008 №704.

Согласно пункту 6.1 Порядка сообщение о проведении конкурса публикуется организатором конкурса в печатном средстве массовой информации для опубликования муниципальных правовых актов и иной официальной информации не менее чем за десять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие.

Обжалуемое сообщение о проведении указанного конкурса опубликовано 19 апреля 2012 года, срок окончания заявок согласно данному сообщению – 03 мая 2012 года, следовательно, сообщение опубликовано за 10 дней до даты окончания срока подачи заявок и требование п.6.1 Порядка Организатором конкурса соблюдено. Поэтому жалоба в этой части является не обоснованной.

Пункт 6.2 Порядка закрепляет, что сообщение о проведении конкурса должно содержать следующие сведения:

- наименование заказчика и (или) организатора конкурса и место проведения такого конкурса;
- характеристика объекта капитального ремонта с указанием вида работ;

- сроки выполнения работ;
- требования к участникам конкурса, установленные заказчиком;
- порядок получения конкурсной документации;
- порядок, место и срок подачи заявок на участие;
- информацию о максимальной стоимости капитального ремонта многоквартирного дома.

Комиссия соглашается с доводами Заявителя, о наличии у организатора конкурса обязанности по опубликованию всех сведений, предусмотренных пунктом 6.2 Порядка. Довод заявителя в части не опубликования организатором конкурса в сообщении порядка определения участника, выигравшего конкурс, а также срока для заключения договора с победителем конкурса не обоснован, поскольку в п.6.2 Порядка не предусмотрено наличие в Сообщении указанных сведений.

Таким образом, оценив сообщение о проведении конкурса на соответствие действующему законодательству, доводы и возражения сторон, установив фактические обстоятельства дела, Комиссия пришла к выводу о правомерности действий Организатора конкурса в части соблюдения пункта 6.1 и 6.2 Порядка, а именно Организатором конкурса соблюден срок, установленный для публикации Организатором конкурса информации о проведении конкурса и в сообщении о проведении конкурса указаны все сведения, установленные пунктом 6.2 Порядка.

В соответствии с ч.17 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Комиссия из информации, полученной в ходе рассмотрения жалобы по существу, и с учетом доводов Заявителя усматривает в действиях заказчика конкурса и конкурсной комиссии заказчика признаки нарушения ст.17 Закона о защите конкуренции, в том числе при установлении требований к участникам конкурса и определении победителя конкурса. Поскольку рассмотрение дел по признакам нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции осуществляется не в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, а в порядке, установленном Главой 9 Закона о защите конкуренции, данные доводы Заявителя не рассматриваются по существу в рамках дела №12-01-18.1-03/345.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Карачаровский механический завод» на действия организатора конкурса ООО «Управляющая компания «ЖЭУ-43» при проведении конкурса по лоту №3 по замене лифтового оборудования жилого дома по адресу г.Волгоград, ул.Карла Маркса, 11, необоснованной.
2. Передать материалы дела №12-01-18.1-03/345 с выявленными признаками нарушения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

конкуренции» руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.