

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «09» июня 2021

В полном объеме решение изготовлено «15» июня 2021
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия)

В присутствии:

физического лица (далее – Заявитель);

Представителя ООО «Сириус» (далее – Организатор торгов)

Представителя ООО «ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ» (далее – Оператор электронной площадки, ОЭП)

В отсутствие представителей Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. №17575-ЭП/21 от 26.05.2021) на действия Организатора торгов – ООО «Сириус» и Оператора электронной площадки — ООО «ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ» при организации и проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества (извещение размещено на сайте <https://torgi.gov.ru>, №080521/2683989/01, лоты №№6, 7, 8), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №080521/2683989/01, опубликовано на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> (далее - сайт торгов), а также на сайте оператора электронной площадки - ООО «ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ» <http://ast-torg.ru/>.

В жалобе Заявитель указывает, что Оператор электронной площадки неправомерно отказал Заявителю в регистрации на площадке.

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского У ФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Применительно к регулированию порядка реализации арестованного имущества применяются правила, установленные Гражданским кодексом Российской Федерации, федеральными законами от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - «Федеральный закон №229-ФЗ») и от 16.07.1998 №102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее - «Федеральный закон №102-ФЗ»).

Относительно довода Заявителя установлено следующее.

17.05.2021 Заявитель подал заявку на регистрацию на электронной площадке для участия в обжалуемых торгах.

В соответствии с пунктом 9.6. Регламента электронной площадки (далее - Регламент) в срок не более пяти рабочих дней, указанных в пункте 9.3 настоящего Регламента, Оператор рассматривает заявку и аккредитует заявителя на электронной площадке, а также направляет ему уведомление об изменении полномочий пользователя, содержащее идентифицирующие заявителя данные (имя пользователя и новый пароль). Первым рабочим считаются день, следующий от дня подачи заявки, независимо от времени её подачи. Заявки рассматриваются в течении рабочего дня.

Пунктом 9.7. Регламента Оператор отказывает заявителю в аккредитации в случае непредставления им документов и сведений, указанных в пункте 9.3 настоящего Регламента, или в случае, если представленные заявителем документы и сведения не соответствуют установленным к ним требованиям - в них отсутствует полностью и корректно не заполнены все информационные поля, обнаружена отсутствующая или недостоверная информация, либо представленные заявителем скан-копии документов являются не разборчивыми или не полными.

Отказ в аккредитации на электронной площадке по иным основаниям, кроме указанных в настоящем пункте, не допускается.

В случае принятия решения об отказе заявителю в аккредитации Оператор направляет заявителю по электронной почте на адрес, указанный при создании пользователя уведомление, содержащее указание на основания принятия такого решения на основании требований, указанных в пункте 9.7.

24.05.2021 Заявителю было отказано в регистрации на электронной площадке в связи с тем, что «Представленные документы или сведения недостоверны. Не читаем документ ИНН».

Заявитель в жалобе указывает, что при подаче заявления на регистрацию им были предоставлены достоверные и читаемые документы.

Ведение видеозаписи является элементом самозащиты гражданского права, что соответствует статье 14 ГК РФ и корреспондирует части 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации, согласно которой каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

В ходе изучения представленной Заявителем видеозаписи хода аукциона представляется возможным определить время и дату видеозаписи, время и дату проводимых на сайте Оператора операций.

В подтверждение указанных доводов Заявителем была представлена на заседание комиссии видеозапись подачи заявки на CD-диске, в соответствии с которой Заявителем при загрузке требуемых документов, каждый документ открывался и был читаем.

Оператор электронной площадки на заседании комиссии пояснил, что ИНН Заявителя, представленный в составе заявки был не читаемый, в связи с этим заявителю было отказано в регистрации на площадке.

Вместе с тем, достаточных и достоверных доказательств того, что документ (ИНН) представленный Заявителем является не читаемым, представителем Оператора электронной площадки на заседании комиссии представлено не было, в то время как, Заявитель подтвердил указанный довод видеозаписью.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

При организации и проведении торгов, Организатор торгов должен строго следовать целям проведения торгов соблюдать принцип добросовестный конкуренции, публичность, открытость и прозрачность, а также требования статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещающей совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Указанные принципы и критерии также относятся к действиям Оператора электронной площадки.

В рассматриваемом случае Заявителем представлена видеозапись с достаточными и достоверными доказательствами предоставления сведений при регистрации на электронной площадке, при этом Заявителем в составе документов на регистрацию был представлен паспорт, согласно которому, у Оператора электронной площадки была возможность идентифицировать адрес регистрации Заявителя.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что Оператор

электронной площадки неправомерно отказал Заявителю в регистрации на электронной площадке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23 и 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу физического лица обоснованной.
2. Признать Оператора электронной площадки - ООО «ЦЕНТР РЕАЛИЗАЦИИ» нарушившим требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.
4. Передать в установленном порядке материалы должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения административного производства в отношении лиц, допустивших нарушение действующего законодательства.