

РЕШЕНИЕ № 054/06/67-1894/2019

01 октября 2019 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Заргаров А.М. - зам. начальника отдела контроля закупок, зам. председателя Комиссии;
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя заказчика – федерального бюджетного учреждения «Администрация Обского бассейна внутренних водных путей» (далее - ФБУ «Администрация Обского БВП») - «...» (по доверенности),

в отсутствие представителей подателя жалобы – общества с ограниченной ответственностью «СибНИИПроект» (далее - ООО «СибНИИПроект») – на заседание Комиссии не явились, уведомлено

рассмотрев жалобу ООО «СибНИИПроект» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту строительных конструкций главного входа и участка подвала в осях 1-3/Б-Г здания, расположенного по адресу: г. Томск, ул. Карла Маркса, д. 20 (извещение № 0351100002719000424), начальная (максимальная) цена контракта 2 622 190 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «СибНИИПроект» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту строительных конструкций главного входа и участка подвала в осях 1-3/Б-Г здания, расположенного по адресу: г. Томск, ул. Карла Маркса, д. 20.

Суть жалобы ООО «СибНИИПроект» заключается в следующем.

По мнению подателя жалобы, аукционная комиссия заказчика неправомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в данном электронном аукционе заявке ООО «СибНИИПроект» в связи с непредставлением конкретных показателей товаров (материалов), используемых при выполнении работ.

При этом, согласно п. 10.1.1(а) аукционной документации при подаче заявки на участие в электронном аукционе участникам данного электронного аукциона необходимо выразить согласие (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки) на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, в том числе,

по мнению подателя жалобы, на использование материалов, указанных в приложение № 2 к информационной карте электронного аукциона «Описание объекта закупки».

ФБУ «Администрация Обского БВП» представило следующие возражения на жалобу.

Согласно п. 10.1.1 аукционной документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника электронного аукциона на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Заявка участника не содержала информации, предусмотренной пп. б п. 10.1.1 информационной карты аукционной документации, а именно, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии), используемых при работах материалов.

Аукционная комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе в порядке, установленном ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, и приняла решение отказать участнику в допуске к участию в аукционе по причине непредставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п. 10.1.1 аукционной документации установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

а) согласие участника электронного аукциона на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Так, изучив заявку подателя жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заявка участника не содержала информации, предусмотренной

пп. б п. 10.1.1 информационной карты аукционной документации, а именно, конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии), используемых при работах материалов.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе заявке ООО «СибНИИПроект», доводы жалобы не нашли своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п.1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СибНИИПроект» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту строительных конструкций главного входа и участка подвала в осях 1-3/Б-Г здания, расположенного по адресу: г. Томск, ул. Карла Маркса, д. 20, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.