

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

от « 28 » сентября 2011 г.

№ 198/03-11-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя УФАС по Кировской области;

Членов комиссии:

Молчанова А.В. – заместителя руководителя УФАС по Кировской области;

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ;

Парфенова А.Г. – ведущего специалиста-эксперта отдела КРЗ;

Видягина С.П. – специалиста отдела КРЗ;

в присутствии:

Охапкина И.Л., Агафонова А.В. – представителей ОАО «Карьер «Приверх», действующих на основании доверенностей;

Поломских Т.А., Танасейчука А.Н. – представителей Управления муниципального заказа администрации города Кирова

по доверенностям;

Чебыкина И.Д. – представителя МКУ «Дирекция дорожного хозяйства города Кирова» по доверенности;

рассмотрев жалобу ОАО «Карьер «Приверх» на отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на благоустройство территории автостоянки с въездами в районе дома № 100 по ул. Воровского в городе Кирове (код закупки 0140300040811001278),

УСТАНОВИЛА:

21.09.2011 года в Кировское УФАС поступила жалоба ОАО «Карьер «Приверх» (далее также – Заявитель) на отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на благоустройство территории автостоянки с въездами в районе дома № 100 по ул. Воровского в городе Кирове (код закупки 0140300040811001278).

В жалобе заявитель указывает, что он подал заявку на участие в аукционе. Причина отказа в допуске: не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 г. – отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме: п. 9, 11, 13 (плотность каменных материалов), п. 15 (марка бетона, прочность, морозостойкость бетона), п. 17 (класс бетона по прочности, морозостойкость бетона), п. 20, 21, 23 (марка, класс, морозостойкость бетона). При этом указывает, что причина отказа является незаконной. Считает, что в соответствии с техническим заданием являющимся приложением №1 к проекту муниципального контракта им были заявлены виды работ, поскольку данные работы подразумевают применение материалов не собственного производства, а приобретаемых в ходе исполнения муниципального контракта, характеристики их определяются непосредственно перед закупкой, но соответствуют оговоренным допускам.

Заявитель просит признать действия уполномоченного органа незаконными, признать результаты рассмотрения заявок недействительными, приостановить размещение заказа и вынести предписание об устранении нарушений: допустить к участию в аукционе ОАО «Карьер «Приверх».

В соответствии с ч. 1 ст. 60 Федерального закона №94-ФЗ от 21 июля 2005 года «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) заявителю, заказчику, уполномоченному органу и аукционной комиссии направлено уведомление о дате и времени рассмотрения жалобы, у уполномоченного органа запрошены надлежащим образом заверенные копии: извещения о проведении аукциона, документации открытого аукциона, протоколов аукциона, заявки ОАО «Карьер «Приверх». Предложено представить письменные пояснения по существу жалобы.

В соответствии с ч. 4 ст. 60 Закона о размещении заказов размещение заказа в части заключения контракта (договора) приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Представитель заявителя на заседании комиссии поддержал доводы, изложенные в жалобе, на заявленных требованиях настаивает.

Уполномоченный орган представил запрашиваемые документы и пояснения по существу жалобы, просит признать жалобу необоснованной. Представители уполномоченного органа на заседании комиссии Кировского УФАС поддержали доводы, изложенные письменно.

На заседании комиссии до начала рассмотрения жалобы объявлено о проведении внеплановой проверки на основании ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

Заслушав пояснения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

www.zakupki.gov.ru 07.09.2011 года уполномоченным органом – Управлением муниципального заказа администрации города Кирова (далее также – уполномоченный орган) на сайте [размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на благоустройство территории автостоянки с въездами в районе дома № 100 по ул. Воровского в городе Кирове \(код закупки 0140300040811001278\)](#).

Документация открытого аукциона в электронной форме утверждена начальником управления муниципального заказа администрации города Кирова Р.Н. Ворожцовым 07.09.2011 года.

Заказчиком по данному аукциону является муниципальное казенное учреждение «Дирекция дорожного хозяйства города Кирова».

В техническом задании, размещенном в составе аукционной документации, заказчик установил наименование работ и требования к материалам, которые должны использоваться при выполнении работ.

Как следует из протокола №1295-1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 20.09.2011 года, аукционная комиссия, назначенная приказом начальника управления муниципального заказа администрации города Кирова

№1295, рассмотрев две заявки приняла решение допустить и признать участником размещения заказа заявку с номером 2, участнику с заявкой под номером 1 отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 года – отсутствуют конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме: п. 9,11,13 (плотность каменных материалов), п. 15 (марка бетона, прочность, морозостойкость бетона), п. 17 (класс бетона по прочности, морозостойкость бетона), п. 20,21,23 (марка, класс, морозостойкость бетона).

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

На заседании комиссии Кировского УФАС исследовано техническое задание документации аукциона в электронной форме. Установлено, что по спорным позициям заказчиком установлены следующие требования к материалам: по позиции 9: устройство основания из черного щебня толщиной 8 см с плотностью каменных материалов: 2,5-2,9 т/м³; по позиции 11: устройство покрытия толщиной 5 см из горячих асфальтобетонных смесей пористых мелкозернистых, плотность каменных материалов: 2,5-2,9 т/м³; по позиции 13: устройство покрытия толщиной 4 см из горячих асфальтобетонных смесей плотных мелкозернистых типа АБВ, плотность каменных материалов: 2,5-2,9 т/м³; по позиции 15: установка бортовых камней бетонных: при других видах покрытий БР 100*30*15 марка бетона не менее В30; прочность кгс/см² не менее 315; морозостойкость не менее F 200; категория лицевых бетонных-А6 по ГОСТ 6665-91; по позиции 17: Камни бортовые бетонные БР 100.20.8, по ГОСТ 6665-91 класс бетона по прочности не менее В22,5; морозостойкость не менее F200; по позиции 20: Фигурная дорожная плитка в форме Трапеции; 400*200*100*60 предел допуска ±3 мм, марка бетона не менее М-350, класс В-25-27,5; морозостойкость не менее F 200; по позиции 21: Фигурная дорожная плитка в форме Квадрата; 200*200*60 предел допуска ±3 мм, марка бетона не менее М-350, класс В25-27,5; морозостойкость не менее F 200; по позиции 23: Лоток тротуарный 500*250*100; предел допуска ±3 мм, марка бетона не менее М 350, класс 25-27,5; морозостойкость не менее F 200.

Таким образом, заказчиком по указанным материалам определены значения показателей, соответствующих его потребностям, путем установления диапазонов характеристик.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области исследованы сведения первой части заявки ОАО «Карьер «Приверх» на участие в открытом аукционе в электронной форме, представленной уполномоченным органом. Установлено, что первая часть заявки ОАО «Карьер «Приверх» содержит по спорным позициям следующие предложения: по позиции 9: устройство основания из черного щебня толщиной 8 см с плотностью каменных материалов: 2,5-2,9 т/м³; по позиции 11: устройство покрытия толщиной 5 см из горячих асфальтобетонных смесей пористых мелкозернистых, плотность каменных материалов: 2,5-2,9 т/м³; по позиции 13: устройство покрытия толщиной 4 см из горячих асфальтобетонных смесей плотных мелкозернистых типа АБВ, плотность каменных материалов: 2,5-2,9 т/м³; по позиции 15: установка бортовых камней бетонных: при других видах покрытий БР 100*30*15 марка бетона не менее В30; прочность кгс/см² не менее 315; морозостойкость не менее F 200; категория лицевых бетонных-А6 по ГОСТ 6665-91; по позиции 17: камни бортовые бетонные БР 100.20.8, по ГОСТ 6665-91 класс бетона по прочности не менее В22,5; морозостойкость не менее F200; по позиции 20: фигурная дорожная плитка в форме Трапеции; 400*200*100*60 предел допуска ±3 мм, марка бетона не менее М-350, класс В-25-27,5; морозостойкость не менее F 200; по позиции 21: Фигурная дорожная плитка в форме Квадрата; 200*200*60 предел допуска ±3 мм, марка бетона не менее М-350, класс В25-27,5; морозостойкость не менее F 200; по позиции 23: Лоток тротуарный 500*250*100; предел допуска ±3 мм, марка бетона не менее М 350, класс 25-27,5; морозостойкость не менее F 200.

Таким образом, участником размещения заказа ОАО «Карьер «Приверх» по спорным позициям не указаны конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме: п. 9,11,13 (плотность каменных материалов), п. 15 (марка бетона, прочность, морозостойкость бетона), п. 17 (класс бетона по прочности, морозостойкость бетона), п. 20,21,23 (марка, класс, морозостойкость бетона).

При указанных обстоятельствах комиссия УФАС по Кировской области приходит к выводу о наличии у аукционной комиссии, назначенной приказом начальника управления муниципального заказа администрации города Кирова №1295, достаточных оснований для отказа ОАО «Карьер «Приверх» в допуске к участию в аукционе.

При проведении внеплановой проверки нарушений требований законодательства о размещении заказов не установлено.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу «Карьер «Приверх» на отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на благоустройство территории автостоянки с въездами в районе дома № 100 по ул. Воровского в городе Кирове (код закупки 0140300040811001278), необоснованной.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.В. Молчанов

А.М. Кузнецова

А.Г. Парфенов

С.П. Видягин

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.