

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия котировочной комиссии Филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж при проведении запроса котировок на право заключения договора бюджетного учреждения на поставку офисной бумаги для нужд Филиала ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж (номер извещения — 0331100011812000004)

(дело № 114-з)

27.04.2012 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии представителей:

заказчика — Федерального государственного бюджетного учреждения «Редакция «Российской газеты» — председателя котировочной комиссии <...>,

в отсутствие представителя должным образом уведомленного заявителя – ИП <...>, рассмотрев жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж (далее - Филиал ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж) при проведении запроса котировок на право заключения договора бюджетного учреждения на поставку офисной бумаги для нужд Филиала ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж (номер извещения — 0331100011812000004) (далее - запрос котировок), **установила:**

20.04.2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> (далее — заявитель) на действия котировочной комиссии Филиала ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж при проведении запроса котировок.

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы отклонением котировочной заявки.

Представитель заказчика считает жалобу необоснованной, действия заказчика соответствующими законодательству.

В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв до 27.04.2012 года.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

В соответствии с приказом № 77 от 26.07.2006 года <...> Федерального государственного бюджетного учреждения «Редакция «Российской газеты», на основании доверенности <...> Филиал ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж наделен правом на размещение заказов способом запроса котировок. Распоряжением от 01.01.2012 года № 6 <...> Филиал ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж создана котировочная комиссия.

05.04.2012 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Филиалом ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж размещено извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора бюджетного учреждения на поставку офисной бумаги для нужд Филиала ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж (номер извещения — 0331100011812000004).

Согласно извещению котировочная заявка подается участником размещения заказа в письменном виде на бумажном носителе, либо в форме электронного

документа в формате Microsoft Word 2003, по адресу электронной почты: buhvrn.rg@yandex.ru.

В извещении указано также, что Филиал ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г.Воронеж не имеет возможности принимать электронные документы в ином формате, помимо Microsoft Word 2003.

В соответствии с извещением дата и время начала и окончания подачи котировочных заявок: с 06.04.2012г. 09 часов 00 минут до 12.04.2012г. 18 часов 00 минут.

Согласно протоколу № 0331100011812000004-1 от 13.04.10.2012 года рассмотрения и оценки котировочных заявок, на участие в запросе котировок подано 7 заявок, в том числе, ИП <...>.

Решением котировочной комиссии заявка ИП <...>, поступившая по электронной почте, отклонена в соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, по основанию несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: не подписана электронной цифровой подписью.

К участию в запросе котировок допущено 4 котировочных заявки. Победителем признан ООО «Самсон-опт». По результатам запроса котировок с победителем заключен договор от 23.04.2012 года №3-Воронеж-2012-ЗК.

Согласно ст.3 Федерального закона от 13.12.2001г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее — Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи») электронный документ - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме.

Электронная цифровая подпись - реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

Сертификат ключа подписи - документ на бумажном носителе или электронный документ с электронной цифровой подписью уполномоченного лица удостоверяющего центра, которые выдаются удостоверяющим центром участнику информационной системы для подтверждения подлинности электронной цифровой подписи и идентификации владельца сертификата ключа подписи.

В результате ознакомления Комиссии с содержимым электронного почтового ящика пользователя сети Интернет buhvrn.rg@yandex.ru установлено, что в данном почтовом ящике содержится поступившая 12.04.201 года в 16 часов 34 минуты котировочная заявка ИП <...>.

Данная котировочная заявка подписана посредством электронной цифровой подписи (далее - ЭЦП), в составе которой содержатся сведения: сертификат выдан <...>, наименование удостоверяющего центра: UC SKB Kontur (T2), срок действия: с 23.12.2011г. по 23.12.2012 г.

Таким образом, Комиссией установлено, что заявка ИП <...> подана в форме электронного документа, в формате Microsoft Word 2007.

На рассмотрении жалобы представитель заказчика пояснил, что установить факт подписания заявки ИП <...> электронной цифровой подписью не представилось возможным по техническим причинам, а именно: проверка поступившей заявки была осуществлена средствами приложения Microsoft Word 2003, которое не позволяет просмотреть ЭЦП в документе, сформированном с использованием более поздней версии Microsoft Word (2007 или 2010).

В соответствии со ст.43, ч.2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о

проведении запроса котировок должно содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе, подаваемой в форме электронного документа. Согласно ч.2 ст.46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки (ч. 1 ст. 47 Закона о размещении заказов).

В соответствии с ч.3 ст. 47 котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях котировочной комиссии нарушения требований ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, выразившегося в отклонении котировочной заявки ИП <...> по основаниям не предусмотренным законом о размещении заказов.

Кроме того, в ходе внеплановой проверки установлено следующее.

По смыслу ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения о возможности подачи котировочной заявки в форме электронного документа.

Ознакомившись с документацией запроса котировок Комиссия пришла к выводу, что содержащееся в извещении о проведении запроса котировок прямое указание на возможность подачи заявки в электронной форме в единственном формате (Microsoft Word 2003), исключающее возможность подачи заявки в электронной форме в иных форматах, не содержит сведений о возможности подачи заявки в электронной форме.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о наличии в действиях Филиала ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж нарушения ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, выразившегося в не установлении в извещении о проведении запроса котировок сведений о возможности подачи котировочной заявки в форме электронного документа.

На основании изложенного, учитывая то обстоятельство, что договор по результатам запроса котировок заключен, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании п.1 ч.9 ст.17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

1. Признать жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии Филиала ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж при проведении запроса котировок на право заключения договора бюджетного учреждения на поставку офисной бумаги для нужд Филиала ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г.Воронеж (номер извещения — 0331100011812000004) обоснованной.

2. В действиях котировочной комиссии представителя заказчика - Филиала ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж признать нарушение требований ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов в части принятия решения об отклонении котировочной заявки ИП <...> по основаниям не предусмотренным законом о размещении заказов.

3. По результатам внеплановой проверки признать в действиях представителя заказчика - Филиала ФГБУ «Редакция «Российской газеты» г. Воронеж нарушение ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, выразившееся в не установлении в извещении о проведении запроса котировок сведений о возможности подачи котировочной заявки в форме электронного документа.

4. Выдать представителю заказчика — Филиалу ФГБУ "Редакция "Российской газеты" г. Воронеж предписание об устранении выявленного нарушения путем принятия мер к установке необходимого программного обеспечения, позволяющего осуществить просмотр котировочных заявок участников размещения заказа в форме электронных документов.

Резолютивная часть решения объявлена 27.04.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 04.05.2012 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Член Комиссии

Член Комиссии