

РЕШЕНИЕ по делу № 81/23-2011 по рассмотрению жалобы на нарушение законодательства о размещении заказов 25.04.2011 года город Тула Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия) в составе: < --- >, рассмотрев жалобу ООО «Катрин» (вх. № 1884 от 19.04.2011 года) на действия государственного заказчика - администрации Тульской области при заключении государственного контракта по итогам открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене окон в залах совещаний 5 и 6 этажей административного здания на ул. Оборонная, д. 114а в г. Туле (реестровый номер торгов ЭА-0063-11, номер извещения 0166200000111000065), руководствуясь статьёй 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Административный регламент), в присутствии: < --- > - генерального директора ООО «Катрин» (приказ от 13.12.2010 года № 2 «О вступлении в должность»); < --- > - представителя уполномоченного органа - комитета государственного заказа Тульской области (доверенность от 12.04.2011 года); < --- > - представителя государственного заказчика - администрации Тульской области (доверенность № 63-01-18/494 от 25.04.2011 года); < --- > - представителя государственного заказчика - администрации Тульской области (доверенность № 63-01-18/493 от 25.04.2011 года); < --- > - представителя государственного заказчика - администрации Тульской области (доверенность № 63-01-18/495 от 25.04.2011 года), УСТАНОВИЛА: В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ООО «Катрин» (вх. № 1884 от 19.04.2011 года) на действия государственного заказчика - администрации Тульской области при заключении государственного контракта по итогам открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене окон в залах совещаний 5 и 6 этажей административного здания на ул. Оборонная, д. 114а в г. Туле (реестровый номер торгов ЭА-0063-11, номер извещения 0166200000111000065) (далее - открытый аукцион в электронной форме). Из жалобы ООО «Катрин» (далее - Заявитель) следует, что по результатам открытого аукциона в электронной форме ООО «Катрин» (далее - Заявитель) было признано победителем вышеуказанного аукциона. В установленный Законом срок Заявителем был подписан проект контракта, прикреплен и подписан документ об обеспечении исполнения контракта, а также вышеуказанные документы были отправлены заказчику. По истечении установленного Законом срока заказчик не предоставил подписанный со своей стороны контракт оператору торговой площадки. 18.04.2011 года заказчиком на торговой площадке было сформировано «Требование заказчика на занесение участника в РНП». В качестве основания указано: «пункты 11, 19 и 22 статьи 41.12 Закона (договор поручительства представлен на сумму, меньшую требуемой в извещении и документации открытого аукциона в электронной форме № 0166200000111000065). Заявитель считает, что при оценке его действий как «уклонение от заключения муниципального контракта», заказчик не принял во внимание пункт 11 статьи 41.12

Закона. По мнению Заявителя, уклонением от заключения муниципального контракта считается непредставление в срок подписанного контракта и обеспечения исполнения контракта, то есть наличие совокупности данных обстоятельств. Непредставление обеспечения исполнения контракта при представлении подписанного контракта уклонением не является. Заявитель считает, что намерения ООО «Катрин» на заключение и исполнение контракта подтверждаются подписанным со стороны Заявителя контрактом. При составлении договора поручительства имела место техническая ошибка, которая могла быть исправлена по требованию заказчика. По мнению Заявителя, интерфейс площадки позволяет заказчику сформировать протокол разногласий по подписанному контракту и устранить выявленные ошибки, тем не менее, заказчик требований на устранение выявленных неточностей не предъявил. По мнению Заявителя, отсутствуют факты уклонения от заключения контракта на основании пунктов 11, 19 и 22 статьи 41.12 Закона и основания для включения ООО «Катрин» в реестр недобросовестных поставщиков. Заявитель также считает, что заказчик нарушил срок направления проекта контракта (на основании сведений, указанных на торговой площадке), а именно: Регламентированный срок отправления контракта заказчиком: 04.04.2011 года. Реальный срок отправления контракта заказчиком: 11.04.2011 года. На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представители уполномоченного органа - комитета государственного заказа Тульской области, государственного заказчика - администрации Тульской области, присутствовавшие на заседании Комиссии, не согласились с доводами Заявителя, в удовлетворении заявленных им требований просили отказать. Представители государственного заказчика - администрации Тульской области на заседание Комиссии представили отзыв от 25.04.2011 года № 63-01-18/491 (вх. № 1953 от 25.04.2011 года) на рассматриваемую жалобу ООО «Катрин» с объяснением причин отказа от заключения государственного контракта по итогам открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене окон в залах совещаний 5 и 6 этажей административного здания на ул. Оборонная, д. 114а в г. Туле (реестровый номер торгов ЭА-0063-11, номер извещения 0166200000111000065). Изучив представленные государственным заказчиком в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, выслушав объяснения сторон, а также на основании проведенной Комиссией в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки по вопросу соблюдения государственным заказчиком - администрацией Тульской области при заключении государственного контракта по итогам открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене окон в залах совещаний 5 и 6 этажей административного здания на ул. Оборонная, д. 114а в г. Туле требований Закона, Комиссия установила следующее. Извещение и документация об открытом аукционе в электронной форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене окон в залах совещаний 5 и 6 этажей административного здания на ул. Оборонная, д. 114а в г. Туле (далее - документация об открытом аукционе в электронной форме) размещены 10 марта 2011 года на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru. В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и в п. 22 «Размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его представления» части II «Информационная карта документации об открытом аукционе в электронной

форме» документации об открытом аукционе в электронной форме (реестровый номер торгов ЭА-0063-11, номер извещения 0166200000111000065) установлено обеспечение исполнения контракта в размере 30 % от начальной (максимальной) цены контракта, что составляет 180 595,26 руб. (сто восемьдесят тысяч пятьсот девяносто пять) рублей 26 копеек. Обеспечение исполнения контракта представляется до заключения контракта в виде: - залога денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита); - безотзывной банковской гарантии; - договора поручительства. Способ обеспечения исполнения контракта исполнитель выбирает самостоятельно. Контракт заключается только после предоставления победителем аукциона или участником аукциона, с которым заключается контракт в случае уклонения победителя аукциона от заключения контракта, безотзывной банковской гарантии, или договора поручительства, или после передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита). Срок предоставления обеспечения исполнения контракта: до момента заключения государственного контракта. По результатам подведения итогов данного открытого аукциона в электронной форме (протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 29 марта 2011 года, опубликован на общероссийском официальном сайте 30.03.2011 года), победителем данного открытого аукциона (реестровый номер торгов ЭА-0063-11, номер извещения 0166200000111000065) признано общество с ограниченной ответственностью «Катрин». Согласно части 2 статьи 41.12 Закона, заказчик, уполномоченный орган в течение пяти дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 настоящего Федерального закона протокола направляют оператору электронной площадки без подписи заказчика проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником открытого аукциона, с которым заключается контракт, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме такого участника, в проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе в электронной форме. 30.03.2011 года в адрес Тульского УФАС России поступила жалоба ООО «ГРАНТ» на действия аукционной комиссии комитета государственного заказа Тульской области при рассмотрении вторых частей заявок на участие в данном открытом аукционе в электронной форме. 01.04.2011 года уведомлением Тульского УФАС России размещение данного государственного заказа на основании части 4 статьи 60 Закона было приостановлено до рассмотрения жалобы ООО «ГРАНТ» по существу. В соответствии с частью 5 статьи 60 Закона, заказчик не вправе заключить контракт до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии органами, уполномоченными на осуществление контроля в сфере размещения заказов. При этом срок, установленный для заключения контракта, подлежит продлению на срок рассмотрения жалобы по существу. Жалоба ООО «ГРАНТ» была рассмотрена 05.04.2011 года в Тульском УФАС России и признана необоснованной. Решение Тульского УФАС России поступило заказчику 08.04.2011 года. После получения от Тульского УФАС России решения по жалобе ООО «ГРАНТ», заказчиком были осуществлены действия по уведомлению электронной торговой площадки о принятом Тульским УФАС России решении. 11.04.2011 года карточка действий по открытому аукциону в электронной форме была разблокирована, и заказчик в тот же день (11.04.2011 года) в соответствии с требованиями части 2 статьи 41.12 Закона направил оператору электронной площадки без подписи заказчика проект государственного контракта. Таким

образом, довод жалобы о том, что заказчик нарушил срок направления проекта контракта является несостоятельным. Оператором электронной торговой площадки установлен регламентированный срок отправления подписанного участником проекта контракта - 18.04.2011 года, а также установлен срок отправления подписанного заказчиком контракта - 18.04.2011 года. На момент 18.04.2011 года победителем открытого аукциона в электронной форме ООО «Катрин» на электронную торговую площадку направлены: - подписанный участником размещения заказа проект государственного контракта; - RAR-архив, содержащий сканированные изображения договора поручительства № 39-313-П от 31.03.2011 года, а также бухгалтерской отчетности за 2 последних отчетных года, учредительных документов и документов, подтверждающих полномочия руководителя ООО «Энергостроймаш». Изучив представленный на заседание Комиссии договор поручительства № 39-313-П от 31.03.2011 года, Комиссия установила, что отдельные положения данного договора не соответствуют требованиям извещения и документации об открытом аукционе в электронной форме в части размера обеспечения исполнения государственного контракта, а именно: Согласно п.1.1. раздела 1. «Предмет договора» договора поручительства № 39-313-П от 31.03.2011 года (далее – Договор), Поручитель (Общество с ограниченной ответственностью «Энергостроймаш») обязуется отвечать перед государственным заказчиком в объеме, указанном в п.1.4. Договора, за исполнение Исполнителем (Общество с ограниченной ответственностью «Катрин») обязательств по государственному контракту, указанному в п.1.2. Договора. Согласно п.1.4. раздела 1. «Предмет договора» Договора, размер обеспечения исполнения контракта, в пределах которого Поручитель отвечает за неисполнение и/или ненадлежащее исполнение Исполнителем его обязательств по контракту, составляет 108 595,26 руб. (Сто восемь тысяч пятьсот девяносто пять) рублей и равен 18,04% начальной (максимальной) цены контракта. Довод Заявителя о том, что имела место техническая ошибка, не может быть принят Комиссией во внимание, так как в пункте 1.4. раздела 1. «Предмет договора» договора поручительства № 39-313-П от 31.03.2011 года прямо указывается, что размер обеспечения исполнения контракта, в пределах которого Поручитель отвечает за неисполнение и/или ненадлежащее исполнение Исполнителем его обязательств по контракту, составляет 108 595,26 руб. (сто восемь тысяч пятьсот девяносто пять) рублей 26 копеек и равен 18,04% начальной (максимальной) цены контракта. Таким образом, размер обеспечения исполнения контракта, в пределах которого Поручитель отвечает за неисполнение и/или ненадлежащее исполнение Исполнителем его обязательств по контракту (108 595,26 руб.), на 72 000 рублей меньше размера обеспечения исполнения контракта в сумме 180 595,26 руб. (сто восемьдесят тысяч пятьсот девяносто пять) рублей 26 копеек, установленного заказчиком в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и в п. 22 «Размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его представления» части II «Информационная карта документации об открытом аукционе в электронной форме» документации об открытом аукционе в электронной форме (реестровый номер торгов ЭА-0063-11, номер извещения 0166200000111000065). Исходя из вышеизложенного, направленный победителем данного открытого аукциона в электронной форме ООО «Катрин» договор поручительства № 39-313-П от 31.03.2011 года не может служить надлежащим обеспечением исполнения государственного контракта. Иных документов, подтверждающих надлежащее обеспечение исполнения государственного контракта, на заседание Комиссии не представлено. Согласно пункту 11 статьи 41.12 Закона, участник открытого аукциона в электронной форме, с которым

заключается контракт, признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный частями 4, 4.4 и 4.6 настоящей статьи, не направил оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта или протокол разногласий в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 8 статьи 41.11 настоящего Федерального закона протокола в случае, предусмотренном частью 4.4 настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта. В соответствии с пунктом 19 статьи 41.12 Закона, в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, контракт заключается только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, договора поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, установленном документацией об открытом аукционе в электронной форме. Способ обеспечения исполнения контракта из указанных в настоящей части способов определяется таким участником открытого аукциона в электронной форме самостоятельно. В соответствии с пунктом 22 статьи 41.12 Закона, в случае, если обеспечением исполнения контракта является договор поручительства, контракт может быть заключен только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, одновременно с договором поручительства соответствующих копий бухгалтерских отчетностей поручителя, представленных в налоговый орган в установленном порядке, а также документов в отношении поручителя, указанных в пунктах 3 и 5 части 2 статьи 41.3 Закона и подтверждающих его полномочия. В связи с отсутствием обеспечения исполнения контракта на требуемую извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме и документацией об открытом аукционе в электронной форме (реестровый номер торгов ЭА-0063-11, номер извещения 0166200000111000065) сумму, ООО «Катрин» на основании пунктов 11, 19 статьи 41.12 Закона было признано уклонившимся от заключения государственного контракта, 18 апреля 2011 года государственным заказчиком был сформирован протокол об отказе от заключения государственного контракта. Указанный протокол был опубликован на общероссийском официальном сайте и направлен ООО «Катрин». На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 17, 60 Закона и Административным регламентом, Комиссия РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «Катрин» (вх. № 1884 от 19.04.2011 года) на действия государственного заказчика - администрации Тульской области при заключении государственного контракта по итогам открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене окон в залах совещаний 5 и 6 этажей административного здания на ул.Оборонная, д. 114а в г.Туле (реестровый номер торгов ЭА-0063-11, номер извещения 0166200000111000065) необоснованной. Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с частью 9 статьи 60 Закона.