

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-162/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев **жалобу** ООО «ПИК-Комфорт» (далее также — Заявитель, Общество) на действия организатора торгов Управы Обручевского района города Москвы (далее также — организатор торгов) при проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом (реестровый № 191018/3036710/01) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель обратился в адрес Московского УФАС России с жалобой на действия Организатора торгов при проведении **Конкурса**.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в допуске заявки ООО «Селена» к участию в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии со статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее — ЖК РФ) орган местного самоуправления проводит открытый конкурс по отбору управляющей организации в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее — Постановление Правительства № 75).

Согласно части 2 статьи 161 ЖК РФ собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме, количество квартир в котором составляет не более чем тридцать; управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом; управление управляющей организацией.

Постановлением Правительства № 75 установлен порядок организации и проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее — Правила проведения конкурса).

На официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru (далее — Официальный сайт) размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе участниками конкурентной процедуры явились ООО «ПИК-Комфорт», ООО ДЭЗ «Обручево», ООО «Восток-Юнион», ООО «Селена», ООО «Союз-Московский».

Из текста жалобы следует, что допуск заявки ООО «Селена» является неправомерным и противоречит требованиям законодательства, так как на сайте ГИС ЖКХ информация об ООО «Селена» отсутствует, а на сайте Реформа ЖКХ на странице компании с ИНН ООО «Селена» 772836238 размещена информация о компании ООО «УК РСТ ЭКСПЛУАТАЦИЯ», в том числе лицензия на осуществление предпринимательской деятельности по управлению МКД с номером ИНН и юридическим адресом, полностью совпадающими с реквизитами ООО «Селена». Таким образом, по мнению Заявителя, ООО «Селена» не исполнила требования законодательства по раскрытию информации на указанных законодательством официальных сайтах.

Комиссия признает жалобу необоснованной, руководствуясь следующим.

Из материалов дела следует, что на сайте Реформа ЖКХ действительно наличествует информация об ООО «УК РСТ ЭКСПЛУАТАЦИЯ» (ИНН: 772836238).

Вместе с тем указанный участник в составе заявке приложил копию решения единственного участника ООО «УК РСТ ЭКСПЛУАТАЦИЯ» от 17.09.2018 № 4, согласно которому генеральным директором было принято решение сменить полное и сокращенное наименование общества на ООО «Селена».

Также Организатором торгов на заседании Комиссии были представлены сведения о том, что данным обществом была направлена заявка на смену наименования общества.

Комиссия отмечает, что разночтения сведений об ООО «Селена» вызваны тем, что данное общество не внесло соответствующие изменения на официальные сайты.

При этом, в случае отклонения Организатором торгов заявки ООО «Селена» от участия в Конкурсе, то такое отклонение имело бы чисто формальный подход, так

как по своей сути ООО «Селена» обладает всеми необходимыми документами, позволяющими обществу являться участником Конкурса.

Обратного Заявителем доказано не было, а Комиссией не установлено.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «ПИК-Комфорт» (ИНН 7701208190) **на действия Управы Обручевского района г. Москвы (ИНН 7728273790) при проведении Конкурса необоснованной.**
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.01.2019 № ИГ/3190/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его изготовления в полном объеме.