

## РЕШЕНИЕ

о рассмотрении протеста Прокурора Вельского района Архангельской области С.П. Семенова на постановление о прекращении дела об административном правонарушении от 17.05.2013 № 68мз-13а

«03» октября 2013 г.

г. Москва

Я, заместитель начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы Лобов А.Ю., рассмотрев протест Прокурора Вельского района Архангельской области С.П. Семенова на постановление о прекращении дела об административном правонарушении от 17.05.2013 № 68мз-13а, вынесенное руководителем Архангельского УФАС России Бугаевым Д.В., и материалы дела об административном правонарушении № 68мз-13а,

### УСТАНОВИЛ:

29 ноября 2012 года Заказчиком - Администрацией МО «Вельское» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов размещено извещение № 0124300002112000051 о проведении запроса котировок на выполнение работ по капитальному ремонту сети водоснабжения к котельной по адресу: Архангельская область, г. Вельск, ул. Дзержинского, д. 201. Начальная (максимальная) цена контракта - 44000 рублей.

07 декабря 2012 года котировочной комиссией в составе председателя единой комиссии Подобаевой Т.Г., а также членов единой комиссии в лице Носура А.А. и Горбунова В.И., были рассмотрены котировочные заявки на выполнение работ по капитальному ремонту сети водоснабжения в котельной по адресу: г. Вельск, ул. Дзержинского, д. 201. На участие в запросе котировок были представлены котировочные заявки: индивидуального предпринимателя Семернева С.Г. и ООО «Вельские инженерные системы».

В соответствии с протоколом рассмотрения котировочных заявок от 07.12.2012 котировочная комиссия рассмотрела поступившие котировочные заявки на соответствие требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, оценила их и приняла решение о признании индивидуального предпринимателя Семернева С.Г. и ООО «Вельские инженерные системы» участниками размещения заказа.

Согласно извещению от 29 ноября 2012 года о проведении запроса котировок на

выполнение работ по капитальному ремонту сети водоснабжения в котельной по адресу: г. Вельск, ул. Дзержинского, д. 201 цена предполагаемого контракта должна быть указана с учетом НДС, а также включать уплату налогов, сборов и иных обязательных платежей.

При вынесении постановления по делу об административном правонарушении установлено, что в котировочных заявках участников размещения заказа индивидуального предпринимателя Семернева С.Г. и ООО «Вельские инженерные системы» цена дана без указания о включенных в цену работы НДС, налогов, сборов и других обязательных платежей. Председатель единой комиссии Подобаева Т.Г., а также члены единой комиссии - Носур А.А. и Горбунов В.И. рассмотрели представленные котировочные заявки индивидуального предпринимателя Семернева С.Г. и ООО «Вельские инженерные системы», оценили их, все члены комиссии подписали протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, и на основании настоящего протокола, котировочная заявка индивидуального предпринимателя Семернева С.Г. членами комиссии не была отклонена, индивидуальный предприниматель Семернев С.Г. признан участником проведения запроса котировок.

26 марта 2013 года прокурором Вельского района вынесено постановление о возбуждении производства об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Горбунова В.И., являющегося членом комиссии администрации МО «Вельское» на время размещения муниципального заказа по запросу котировок на право заключения муниципального контракта по капитальному ремонту сети водоснабжения к котельной по адресу: г. Вельск, ул. Дзержинского, д. 201.

17 мая 2013 года руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Согласно указанному постановлению производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 7 статьи 7.30 КоАП, в отношении члена комиссии, созданной Заказчиком - администрацией МО «Вельское», Горбунова В.И. прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Основанием для прекращения производства по делу об административном правонарушении явился тот факт, что при рассмотрении дела представлены для обозрения оригиналы котировочных заявок индивидуального предпринимателя Семернева С.Г., ООО «Вельские инженерные системы». Указанные заявки содержали цену работ, и приложением к заявкам являлся локальный сметный расчет, в котором указаны сведения о включенных или не заключенных в него расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи). Заявки состоят из 5 листов. Все листы заявок прошиты и скреплены печатью участников размещения заказа. Руководителем Архангельского УФАС России Бугаевым Д.В. при рассмотрении указанных заявок сделан вывод о соответствии котировочных заявок индивидуального предпринимателя Семернева С.Г., ООО «Вельские инженерные системы» требованиям извещения и пункту 5 статьи 44 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В соответствии с распоряжением главы МО «Вельское» № 635-р от 29 ноября 2012 года проведение Единой комиссией администрации МО «Вельское» размещения муниципального заказа в форме котировок на право заключения муниципального контракта по капитальному ремонту сети водоснабжения к котельной по адресу: г. Вельск, ул. Дзержинского, д. 201 предусмотрено с 06 декабря 2012 года. На время проведения размещения заказа согласно распоряжению № 65 б-р от 07 декабря 2012 года членом комиссии назначена Горбунов В.И.

При рассмотрении протеста 03.10.2013 в \_\_\_\_ по адресу: г. Москва, ул. Садовая Кудринская, д. 11, каб. 246-1 должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение жалоб, протестов на постановления по делу об административном правонарушении установлено следующее.

В соответствии с требованиями статьи 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с требованиями статей 26.11, 29.10 КоАП производимая должностным лицом оценка доказательств должна основываться на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу, а постановление по делу должно быть мотивированным.

К рассматриваемому протесту прокурора Вельского района Архангельской области приложено объяснение, полученное старшим помощником прокурора Вельского района 28.05.2013 у Толкачевой Н.С., которая работала в администрации МО «Вельское» в должности специалиста размещения муниципального заказа с 2011 года по 28 марта 2013 года. В ее обязанности входили полномочия секретаря единой комиссии по размещению заказа, что предусматривало, прием котировочных заявок и занесение их в журнал регистрации, в том числе и по размещению муниципального заказа по капитальному ремонту сети водоснабжение котельной по адресу: г. Вельск, ул. Дзержинского, д. 201. Согласно указанным объяснениям документы по размещению заказов являются официальными и подлежат хранению в течение 3 лет в Администрации муниципального образования. До момента подписания контракта после рассмотрения заявок, при возникновении подозрений в несоответствии участника размещения заказа, у него могут запрашиваться документы, подтверждающие факт его соответствия, котировочной заявке они не подшиваются и хранятся отдельно. Котировочные заявки от 06.12.2012 от индивидуального предпринимателя Семернева С.Г., ООО «Вельские инженерные системы» согласно журналу регистрации заявок поступили 06 декабря 2012 года объемом 1 лист каждая, каких-то приложений в виде смет или других документов от указанных лиц, претендующих на победу, в котировке не представлялось. При проверке исполнения законодательства о размещении заказов, проводимой прокуратурой района, Толкачевой Н.С. представлены все документы, которые находились на рассмотрении котировочных заявок 07 декабря 2012 года, в виде ксерокопий. Заявки от 06 декабря 2012 года от индивидуального предпринимателя Семернева С.Г., ООО «Вельские инженерные системы» поступили непосредственно ей. Копии котировочных заявок индивидуального

предпринимателя Семернева С.Г., ООО «Вельские инженерные системы» с оригиналов, которыми руководствовались члены котировочной комиссии при рассмотрении заявок 07 декабря 2012 года копированы при проверке, проводимой прокуратурой, в полном объеме. Причину представления оригиналов котировочных заявок от 06 декабря 2012 года индивидуального предпринимателя Семернева С.Г. и ООО «Вельские инженерные системы» на рассмотрение дела об административном правонарушении с приложениями в виде сметного расчета пояснить не может.

Таким образом, вывод лица, вынесшего постановление, об отсутствии события административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является преждевременным.

Указанных выше обстоятельств руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области при рассмотрении дела об административном правонарушении не учел.

С учетом изложенных обстоятельств и руководствуясь статьями 30.6 – 30.8 КоАП РФ,

#### **РЕШИЛ:**

Постановление заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области Бугаева Д.В. по делу об административном правонарушении № 68мз-13а, в соответствии с делом об административном правонарушении прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП - отменить, протест прокурора Вельского района Архангельской области – удовлетворить, вернуть дело об административном правонарушении № 68мз-13а на новое рассмотрение руководителю Архангельского УФАС России Бугаеву Д.В.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

